

Borgernes idekatalog

Borgerhøring:
“Nærdemokrati i den nye
Silkeborg Kommune - hvordan?”

16. september 2006



Borgernes Idékatalog

Indhold

Borgerhøringens resultater:

Udfordringerne for at sikre demokrati, medindflydelse og medansvar i de kommunale beslutningsprocesser i det nye Silkeborg

Borgernes afstemning på udfordringerne, grupperet i områder	side 4
Alle udfordringerne – og om hvorfor de er betydningsfulde med	side 7
Midlerne til at realisere dem - og om hvorfor de er gode	side 7
”Desuden mener jeg...”	side 15
Borgernes evaluering af høringen	side 19
Om borgerhøringen	side 22
Program	side 26
Deltagerliste (tilmeldte) - og lidt data om deltagerne	side 28

Borgerhøringens resultater

Udfordringer for at sikre demokrati, medindflydelse og medansvar i de kommunale beslutningsprocesser i det nye Silkeborg?

Borgernes afstemning på deres egne forslag

For at sikre demokrati, medindflydelse og medansvar i det nye Silkeborg formulerede borgerne på høringen i alt 38 forslag til hvor og hvornår de som medborgere gerne vil inddrages i de kommunale beslutningsprocesser.

De 38 forslag kan grupperes i 13 fokusområder.

Hver deltager havde fem stemmer at sætte på det eller de områder, deltageren fandt vigtigst.

1. Service: Børn og unge, daginstitutioner, skole, uddannelse [54 stemmer]
2. Trafik / infrastruktur [49 stemmer]
3. Service: Ældreomsorg [45]
4. Nærdemokrati = direkte borgerindflydelse, personligt ansvar [32]
5. Lokal inddragelse og samarbejder (inkl. yderområder) [28]
6. Kommunikation og information [27]
7. Natur og udvikling [26]
8. Service: Kultur [25]
9. Frivilligt arbejde [15]
10. Fysisk planlægning [14]
11. Politisk lydhørhed [13]
12. Budget & prioriteringer [12]
13. Erhvervspolitik [6]

Nummer 1

Service: Børn og unge, daginstitutioner, skole, uddannelse [54 stemmer]

Udfordringerne med begrundelse er:

Hvordan sikrer vi, at skole og fritidsområder må ikke blive forsømt.

Det ellers vil få store konsekvenser fremover

Hvordan sikrer vi, at børnepasning og skoleområdet ikke forringes. Bevarelse af lokale skoler og lokal indflydelse.

Børn er vores råstof, som der skal investeres i.

Hvordan sikrer vi bedre daginstitutioner og skoler?

Børnene er samfundets fremtid

Hvordan sikrer vi uddannelsen?

Elever skal have en bedre undervisning

Hvordan sikrer vi at ældre og børn/unge får den omsorg og pleje, de har brug for.

Det er altafgørende at børn, unge og ældre får livskvalitet og en værdig tilværelse

Trivsel i lokalsamfundet – hvordan sikrer vi skole/fritidsmuligheder i lokalsamfundet?

Aktiviteterne i lokalsamfundet skal bevares og styrkes

Hvordan sikrer vi indflydelse på vore børns skole og fritid?

Vores børn er fremtiden

Hvordan sikrer vi, at børn og unges vilkår tilgodeses bedst muligt?

Kommunen skal være attraktiv for børnefamilier og give børn og unge gode opvækstvilkår.

Ønskemålene...

Opgaven for borgerne:

1) *Hvor og hvornår ser I gerne jer som medborgere inddraget i de kommunale beslutningsprocesser?*

Det vil sige på hvilke områder, i hvilke sammenhænge og situationer – og i hvilket omfang – vil borgeres direkte fingeraftryk på beslutningerne gøre en positiv forskel? Hvorfor er netop det ønskværdigt og vigtigt?

- hvordan realiseres ønskemålene?

Opgaven for borgerne:

2) *Hvordan kan borgerinddragelsen konkret ske på de ønskede områder – idéer og forslag til midler?*

Dvs. hvilke konkrete tiltag, indsatser og handlinger skal der til for at opfylde det enkelte ønskemål.

Alle 38 udfordringer

- med de i alt 62 midler, borgerne har foreslået at tage i brug for at tackle dem

1. Service: Børn og unge, daginstitutioner, skole, uddannelse [54 stemmer]

Hvordan sikrer vi bedre daginstitutioner og skoler?

Fordi, børnene er samfundets fremtid.

- Hver daginstitution og skole skal have sin egen bestyrelse med ansvar for moral og økonomi, det vil give mere nærdemokrati.
- Bevar de mindre landsbyskoler, de er samlingspunkt og bremser eventuel fraflytning.
- Flere private/selvejede skoler og daginstitutioner, forældrebetaling giver automatisk større interesse for driften.
- Mere indflydelse til forældreråd, det giver medansvar.
- Mindre klassekvotient, det giver mere tid pr. barn.
- Større krav til læreruddannelsen, det giver bedre undervisning.

Hvordan sikrer vi, at ældre og børn/unge får den omsorg og pleje, de har brug for.

Fordi, det er altafgørende at børn, unge og ældre får livskvalitet og en værdig tilværelse

- Børn skal lære demokrati som fag i skolen, de skal lære at engagere sig i samfundet fra barnsben af. Demokrati er ikke en selvfølge!
- Borgerne skal oplyses om, og inddrages i langtidspanlægning (5 – 10 år), ikke kun én valgperiode, via lokalråd, skolebestyrelser, forældrebestyrelser m.m. Politiker skal holdes fast på løfter og aftaler – også på lang sigt.
- Mulighed for at lokalråd kan udsende en informationsavis, nyhederne skal nå ind i folks hjem.
- Sikre at lokale initiativer når frem til de rigtige beslutningstagere og modtage kvittering for modtagelse af information/forslag fra lokale borgere. Dette for at eliminere usikkerheden om at man er blevet hørt i tide af beslutningstageren.
- Byrådspolitikere skal årligt have obligatoriske praktikdage på plejehjem/skoler/børneinstitutioner. For at komme helt ned på jorden og tale med personalet/brugerne.
- Borgerne skal have indflydelse på ansættelse af personale/ledelse også inden for ældreplejen. Ledelsen skal motivere til holdningsændringer hos personalet der kan bidrage til øget engagement og en mere positiv dagligdag.
- Bryde onde cirkler. Tilbagevendende fokusering på besparelser skaber stress/øget sygefravær, som går ud over vores børn/ældre. Det vil indføre en bedre ånd og skabe et bedre arbejdsmiljø.
- Se på hvilke midler det private arbejdsmarked benytter sig af, kurser m.m. For at opnå et bedre arbejdsmiljø til gavn for alle.

Hvordan sikrer vi, at børn og unges vilkår tilgodeses bedst muligt?

Fordi, kommunen skal være attraktiv for børnefamilier og give børn og unge gode opvækstvilkår.

- Brug lokalråd, et formaliseret organ mellem borgere og politikere.
- Temadage med politikere for brugerbestyrelser, eventuelt årligt, det skaber direkte dialog mellem brugere og politikere.
- Information om lokale tilbud, evt. via internettet, det kan sendes ud til alle i lokalområdet.

- Høring af borgerne på idéplan, man sparer derved at undersøge og projektere idéer som ikke kan gennemføres.
- Ad hoc grupper opstået spontant vedrørende en konkret sag, deltagerne vil være meget engagerede.

Hvordan sikrer vi, at skole og fritidsområder må ikke blive forsømt.

Fordi, det ellers vil få store konsekvenser fremover

Hvordan sikrer vi, at børnepasning og skoleområdet ikke forringes. Bevarelse af lokale skoler og lokal indflydelse.

Fordi, børn er vores råstof, som der skal investeres i.

Hvordan sikrer vi uddannelsen?

Fordi, elever skal have en bedre undervisning

Trivsel i lokalsamfundet – hvordan sikrer vi skole/fritidsmuligheder i lokalsamfundet?

Aktiviteterne i lokalsamfundet skal bevares og styrkes

Hvordan sikrer vi indflydelse på vore børns skole og fritid?

Fordi, vores børn er fremtiden

2. Trafik / infrastruktur [49 stemmer]

Hvordan sikrer vi trafik og offentlig befordring

Fordi, det skaber mobilitet i kommunen

- Enhedspris for transport i hele kommunen. Det må ikke være dyrere at bo i yderområderne i kommunen.
- Nyt transportkoncept – med mange muligheder – cykel- og kørestolstransport. Alle skal kunne komme frem og tilbage uden hensyn til evt. handicap.
- Lokalrådene skal inddrages i god tid inden der laves planer for kollektiv transport. Behovene er jo kendt i lokalområdet.

Hvordan sikrer vi, at de trafikmæssige forhold støtter vores nærmiljø?

Fordi, trafik og kollektiv trafik skal binde den nye kommune sammen.

- Alle relevante råd og foreninger skal høres, det vil give afdækning af behov.
- Trafikbrugerråd: som direkte organ for brugere, det kan samle informationer og rådgive kommunen, så ønsker og behov kan omsættes til handling hurtigt.
- Der oprettes en trafik-hjemmeside, det vil give mulighed for: 1) trafik-info, 2) brugerkontakt, 3) afstemning og debat.
- Vigtigt! At debat/medindflydelse sker i så god tid at den bliver reel og brugbar.

Hvordan sikrer vi, at borgerne kan komme rundt i den nye kommune

Fordi, alle både unge og gamle skal kunne deltage i det der sker i hele den nye Silkeborg Kommune

Trafik - Hvordan sikrer vi, at vi får bedre trafikforhold?

Fordi, bedre sikkerhed. Kollektiv trafik fungerer. Fremmer kommunens udvikling.

Trafik og industri – Hvordan sikrer vi, at få indflydelse på trafik- og industriforhold?

Fordi, ved at flytte industrien ud til yderområderne styrker vi disse og giver plads i byerne.

Hvordan sikrer vi, at beslutning om motorvejen træffes nu!!!

Fordi, manglende beslutning er en bremseklods for udviklingen i Silkeborg Kommune

3. Service: Ældreomsorg [45 stemmer]

Hvordan sikrer vi en værdig ældrepleje

Fordi, trivsel er en forudsætning for ligeværd.

- Lokalråd, der kan rekvirere lokale besøgsvenner, lokale kontakter og arrangementer.
- Skoler, spejderkorps, det sikrer forbindelse mellem generationerne, ældrevenner.
- Multiklub, hvor frivillige kan hjælpe med indkøb, postforsendelser, bankforretninger.

- Kirke - kultur, udstillinger, foredrag
- Kæledyr, frivillig hjælpe børn og unge

Hvordan sikrer vi omsorgen for de ældre?

Fordi, respekt for de ældre. Giver tryghed i hverdagen for de pårørende

- Frivillige hjælpenetværk (kartotek), godt værktøj til at inddrage borgerne.
- Decentralisering af ældreforsorg og aktiviteter, for tryghed og for større mulighed for selvhjulpethed.
- Styrke lokale brugerråd i aktivitetscenter med midler og rammer. Godt for medansvar og information.
- Høringsret ved ændringer (lokalråd).
- Medborgerhus. Vigtigt med et samlingssted.
- besøgsnetværk. Styrker lokalnetværk.

Ældre omsorg – Hvordan sikrer vi decentralisering af ældreomsorg og ældreaktiviteter?

Fordi, det er vigtigt for tryghed og for større mulighed for at forblive selvhjulpene.

Hvordan sikrer vi at vi får individuel omsorg for mennesker i kommunen?

Fordi, der er individuelle behov. Det er vigtigt for mennesker at blive mødt som den de er og med de behov, de har.

4. Nærdemokrati = direkte borgerindflydelse, personligt ansvar [32 stemmer]

Hvordan sikrer vi realisering af nærdemokrati

Fordi, det udvikler lokalområder, det personlige ansvar og den direkte indflydelse

- Lokalråd: Demokratisk valgt forsamling valgt i alle nærområder i forbindelse med kommunalvalg, Eksempelvis de gamle sogne/kirkesogne. En demokratisk kontakt til nærområdet vil give større forståelse/indflydelse for den enkelte borger.
- Lokalrådets økonomi afstemmes efter nærområdets indbyggertal, så er der mulighed for at afholde et højt informationsniveau.
- Internettet kan bruges som kommunikationsmiddel.

Hvordan sikrer vi nærdemokrati?

Fordi, folk skal have indflydelse/indsigt i lokale forhold. At kommunens folk har indsigt i det lokale område for at forstå behovene og løsningerne, sagsbehandlere med speciale i et antal nærområder/lokalrådsområder.

Hvordan sikrer vi, at lokalplaner er udtryk for lokale behov og accept

Det skaber

- engagement
- medansvar
- nærdemokrati

- Lokalområdet defineres, det er et 'must'.

- Emeområder defineres, borgerne skal vide hvad de kan tage stilling til, hvad der diskuteres.
- Indledende møde lokalt (landsbyting/lokalting), det samler folk og gør dem interesseret.
- Udkast til lokalplan(er) forfattes af mødets midte, vi lever i et demokrati
- Lokalplan udsendes med indkaldelse til nyt lokalting og der indkaldes til nyt møde, det giver et godt diskussionsgrundlag.
- Planen sendes, ”byrødderne” skal have en arbejdsplan.

5. Lokal inddragelse og samarbejder (inkl. yderområder) [28 stemmer]

Hvordan sikrer vi lokalråd (både i by og landdistrikter)?

Forbindelse til byrådet som kan tage stilling til lokalrådets ønsker.

- Byrådet bevilger penge til hvert lokalråd og et sekretariat. Budget til hvert lokalråd vil give energi og arbejdsflid for at lave forbedringer og nye ting i området. Kommunen får mere for pengene (frivilligt arbejde).
- Et sekretariat eller en konsulent som hjælper lokalråd, sekretær ansættes af lokalrådene. Sekretariatet fastholder lokalrådets interesser og formulerer målet og indkalder talsmand for at fremlægge for byrådet.
- Mulighed for dannelse af lokalråd i hvert samfund. Det skaber chancen for at samarbejde og lave projekter sammen.
- Interessegrupper er repræsenteret i lokalrådet. Bestemt opgave som en gruppe gennemarbejder og præsenterer for byrådet gennem sekretariatet. Foreninger der har fælles talerør og mulighed for samarbejde.
- Projektgrupper der arbejder gennem lokalrådet (afgrænset tid).

Hvordan sikrer vi, at alle områder i kommunen bliver hørt

Serviceniveauet skal være ens i hele kommunen.

Hvordan sikrer vi, at lokalt samarbejde om idræt-foreningsliv, handelsliv mm. mellem lokalbefolkning og rådhus

Fordi, det sikrer bedre service til borgerne, kan sikre øget samarbejde på tværs af kommunen.

6. Kommunikation og information [27 stemmer]

Hvordan sikrer vi bedre information til borgerne?

Fordi, det vil give større interesse for politisk arbejde.

Åben kommunikation i kommunen – Hvordan sikrer vi at kommunen har/får en åben kommunikation med borgerne?

Fordi, det skaber fælles beslutningsgrundlag. Maksimal deltagelse.

- Kommuneavis / indstik i lokale blade, i Ekstra Posten, udsendes senest 14 dage efter byrådsmøde. Husstandsomdeles, på flere sprog. Mulighed for feedback via læserbreve. En halv side til hvert

parti. En avis er godt fordi det er fælles for alle borgere, borgere får oplysninger om det der sker i kommunen.

- Brug internettet. Kommunens egen diskussionsforum. Åben for alle. Mulighed for at tiltrække unge deltagere.
- Kommunens nærdemokrati repræsentant, lokalt, skal kunne træffes på et lokalt sted (skole eller lignende), mindst en gang om måneden, frivillig indsats men tæt kontakt med lokal konsulent. Det vil være godt fordi der er lokal interesse for kommunikationskanal.

7. Natur og udvikling [26 stemmer]

Hvordan sikrer vi at udvikling og natur går op i en højere enhed?

Fordi, naturen er en vigtig faktor for tilflytning og borgerne generelt. Lokalpalnerne skal tage naturen med i overvejelser. Borgerne skal høres før naturen berøres.

8. Service: Kultur [25 stemmer]

Hvordan sikrer vi, at bibliotekerne bliver bevaret i de mindre byer?

Oplysning, kultur og underholdning for ældre, børn og mange flere.

Hvordan sikrer vi, at bevare et højt kulturelt tilbud også for unge?

Silkeborg skal være et godt sted at bo og leve med positivt image, også for unge, også for nye borgere.

9. Frivilligt arbejde [15 stemmer]

Hvordan sikrer vi frivilligt arbejde

Støtter de initiativer lokaliteterne tager og arbejder for.

Foreninger, børnehaver, skoler, initiativer – styrker lokalområde og sammenhold

10. Fysisk planlægning [14 stemmer]

Fysisk planlægning, herunder trafik (borgertilfredshed)

Hvordan sikrer vi, at vi får indflydelse på byggeri, trafik og natur i nærområderne?

Fordi, nærområdet er vigtig for trivsel og tryghed.

- Definere nærområdet (geografisk). Så ved vi hvor vi hører til, hvor vi kan finde oplysninger om om vore respektive nærområde. Og forvaltningen ved hvor de kan henvende sig.
- Opret et sekretariat. Det kan give professionel hjælp og støtte til lokale ildsjæle. Og det kan være bindeled mellem nærområder og kommunal forvaltning.
- Synlig sagsgang. Åbenhed i forvaltningen. Så ved vi hvornår det er muligt at gøre indflydelse. Kende baggrund.
- Spørg lokalt. Fordi de har fingeren på pulsen. Og der er bedre mulighed for at tage de rigtige beslutninger på et kvalificeret grundlag.

- Informér lokalt. Det giver mulighed for indflydelse inden beslutning. Kende baggrund.

Hvordan sikrer vi, at borgeren får medindflydelse ved ændringer i det håndgribelige nærmiljø?

Det ligger inden for vores nære interesseområde.

Hvordan sikrer vi, at yderområder ikke bliver glemt/ at de bliver tilgodeset

Undgå at det hele bare bliver centraliseret. At alle midlerne ikke bare bliver brugt på centrale/store enheder.

Hvordan sikrer vi, at vi får indflydelse på fysisk planlægning (herunder trafik) inden planer reelt ikke kan ændres?

Fordi, borgernes tilfredshed er afhængig af at have reel indflydelse.

11. Politisk lydhørhed [13 stemmer]

Hvordan sikrer vi politisk lydhørhed i forhold til initiativer

Initiativ fra alle parter.

Fordi, formidling af informationer og viden giver tid til dialog

Formidling og information

Dialog og debat (tid til)

Lokalråd

- Huskeseddel. Rullende høring/tema i byrådet – ingen glemmes. De 36 skoledistrikter. Den røde tråd. Det vil skabe lokalt engagement. Det personlige ansvar. Fællesskab forpligter. Direkte demokrati.
- Lokalråd, fordi det er tæt på, det kan være talerør/platform. Gensidig høringsret/-pligt. Lokalrådet skal være repræsentativt.
- Kommunikation / information via borgerhøring, idébank. Værktøjer: IT, avis, møder, uddannelse, kulturborgerhus.

12. Budget & prioriteringer [12 stemmer]

Hvordan sikrer vi indflydelse på budgettering og prioritering – inden for kultur, miljø, børn og unge, omsorg, foreningsliv, boligområder.

Lokal indflydelse på alle væsentlige økonomiske beslutninger

Hvordan sikrer vi at vi får indflydelse på, hvad der gives tilskud til og hvor der kræves brugerbetaling

Fordi det ikke ”bare” skal være de, der er bedst til at søge tilskud, som får

Hvordan sikrer vi at overordnede planer og budgetter er gode

Det er vigtigt fordi det lægger rammerne for Silkeborgs fremtid. Det skal udsendes i forståelig form til lokal høring.

13. Erhvervs politik [6 stemmer]

Erhvervs politik – Hvordan sikrer vi at kommunen får en bedre, bæredygtig erhvervsudvikling?

Fordi, det sikrer kommunens økonomi. Fremmer kommunens udvikling. Gør kommunen attraktiv både for borgere og virksomheder.

”Desuden mener jeg.....”

Personligt budskab, kommentar, idé eller andet om borgerhøringens tema – af deltagere lagt i en postkasse under borgerhøringen.

”- Det er bemærkelsesværdigt at starte en storkommune med at lave nedskæringer i de nye yderområder. Fremmer det demokratiet?”

”- I lokalplansarbejde bliver kommunen ofte modspiller til borgerne. Hvilket kunne undgås ved at inddrage borgerne inden lokalplansforslaget udarbejdes.”

”- Der kan være meget langt gennem embedsmandsværket frem til reel indflydelse for borgeren.”

”- Se så at få lavet den motorvej. Det er som om det er en stor ”børnehave”. Tag da en beslutning og kom i gang, så vi ikke mister mere industri/arbejdspladser. Det ser man ved motorvejene ved Horsens. Tag en beslutning og lad dyrene være – de skal nok finde andre veje, hvad er vigtigst???”

”- Der er ofte manglende politisk styring af embedsmændene/forvaltningerne. Fakta er at det der kommer fra kommunen ofte er i modstrid med det politikerne har lavet.”

”- En afgørelse omgående angående motorvejen.”

”- Kommunens visioner skal gøres mere synlige: fx nye/eksisterende boligområder, planer for forretningsområder, den nye kommune.”

”- Alternativ ”offentlig trafik”, taxalignende ordninger til betjening af yderområderne.”

”- Borgerindflydelse på trafik og byplan-området skal øges, således at ”beton”-indflydelse fra interesseorganisationer og private interesser ikke er dominerende!”

”- Der skal sættes på frivilligt arbejde – denne skal støttes også økonomisk således at medindflydelse og medansvar øges!”

”- Husk at tage borgerne alvorligt”

”- Folk med initiativer skal have opbakning også økonomisk. Det er vigtigt med ildsjæle i lokalsamfundene.

”- Unge skal indlæres at demokrati ikke er en selvfølge. De skal lære at inddrages og tage ansvar (se hvor mange unge her er i dag!!!)

”- Børnene skal der ikke spares på, hvis forældrene skal yde en indsats på arbejdsmarkedet, skal vi ikke bekymre os om vores børn imens – DE ER FREMTIDENS RESSOURCER!!!

”- Bedre aktiviteter med meningsfyldt arbejde for arbejdssøgende!

”- Tage hånd om unge inden det går galt (der skal ikke ske noget først)

”- De valgte lokalråd ikke må udvikle sig til ”mini-sogneråd”

”- Nemmere at låne/leje lokaler (som står tomme) til aktiviteter osv.

”- Tillidsmand/kvinde får mere indflydelse på beslutningerne og evt. indkaldelse af meninger og emner

- ”- Flere ansatte i hjemmeplejen dag-aften-nat. Vi kan ikke nå den tid borgerne har brug for og som er bevilget”
- ”- At ældre og handicappede får mere indflydelse på hjælp i eget hjem og mere fast hjælp”
- ”- At der bliver flere borgerhøringer i løbet af året, hvor borgerne kan komme med meninger og nye input”
- ”- Større mulighed for hjælp til de utilpassede unge, før det går galt for dem. (Stort ønske) mere disciplin”
- ”- At dagligvarebutikker bør placeres uden for byen”
- ”- At vi skal have mere indflydelse på vores børns undervisning i center og amtsklasser (dampklasser), så de kan få en bedre fremtid”
- ”- Der skal gøres mere indenfor integration og sprogundervisning, da der dermed vil blive undgået mange misforståelser og racisme”
- ”- Hvordan kan man forsvare at lukke 5 biblioteker for at spare 1.2 mill., når Silkeborgs biblioteker udvides for x antal mill.?”
- ”- At børn skal have indflydelse på pasning og pleje af deres forældre, der bor på plejehjem”
- ”- At vi skal have mere indflydelse på, om skoler skal sammenlægges eller helt nedlægges”
- ”- At det er uforsvarligt at lukke Bryrup Bibliotek (hvad bliver det næste, skolen?). den besparelse på 1 mill. der skal spares her, kan man finde ved ikke at udvide åbningstiderne og andre forbedringer på Alderslyst Bibliotek + Hovedbiblioteket. De små samfund dør ud på den måde. Er det det den nye kommune er ude på? Vi kan ikke alle sammen bo i Silkeborg. Prøv at spørge borgere lidt mere til råds, det er trods alt dem, der betaler for det”
- ”- Husk at tage borgerne alvorligt”
- ”- Spørg borgerne (brugerne) om nedskæringerne på daginstitutionerne. Husk at børnene er Danmarks eneste råprodukt. Så det er helt uforsvarligt at skære ned. De børn der tabes på gulvet, skal man bruge mange penge på at rette op på senere. Hvor er besparelsen så henne? Vores børn skal være velfungerende og skal kunne bruge hjernen og hjertet hele deres lange liv”
- ”- Større krav til indvandrere (som vil integreres) i vores samfund”
- ”- At alle mennesker ville blive både gladere og tilfredse, hvis de tog ”find 5 fejl” brillerne af og holdt fokus på det som virker. Silkeborg har gode ideer, tiltag og muligheder, se på det positive”
- ”- At kommunen bør støtte initiativer der involverer frivilligt arbejde”
- ”- At Silkeborg vokser – kommunen bør være på forkant: Trafik, skoler, børnehaver, infrastruktur mv.”
- ”- Hvor er alle indvandrene henne? Blev de ikke inviteret? Det er måske ikke nok med invitationen, de skal også trækkes med til at deltage”
- ”- Vi kan ikke byde mennesker, der får ældrepleje, at de kan få et bad hver 14. dag, eller det der er værre. Ligeså rengøring”

- ”- Hvad vil der ske, hvis kommunen får held til at lukke de 3 små biblioteker, vil vi så miste vores bogbus?”
- ”- Der bliver arrangeret borgermøde i Bryrup skoledistrikt til efteråret. Skal vi have et lokalråd, der dækker distriktet? Og hvordan forestiller vi os, at lokalrådet skal arbejde?”
- ”- Håbet er, at byrådsmedlemmer i Silkeborg Kommune ikke glemmer yderområder. Byrådet i Silkeborg er for svage, når det gælder motorvejsbeslutning. Flyt stadion til Søholt snarest”
- ”- At vi må styrke og bevare de forskellige aktiviteter både for børn og unge og ældre i lokalområderne. Bevar også plejehjem og omsorg i de mindre samfund”
- ”- Borgerinddragelse på et tidligt stadie (f.eks. budgetfasen) i det kommunale planlægningsarbejde, vil medføre større åbenhed og presseopmærksomhed/omtale. Er man indforstået med det i forvaltning og byråd?”
- ”- Det er vigtigt, at kommunen kommer ud til borgerne med, hvad der sker. Ikke alle har adgang til Internet, aviser mm., så hvad med at lave en A4 folder, der bliver udsendt f.eks. en gang i kvartalet. Den kan hedde ”Borgerinfo” f.eks. På den måde bliver så mange som muligt inddraget ”
- ”- Dagen i dag har været spændende og inspirerende. Det har været dejligt at høre hvor mange forskellige vinkler, vi sammen kunne få på emnet demokrati. Også rart at høre så mange gode tiltag.”
- ”- Det er vigtigt, at borgerne kan mærke, at de bliver hørt og støttet, hvis de tager et initiativ og er villig til at yde et stykke arbejde. Pas på med at bevillige for meget til store store slagskibe i Silkeborg og glemme ”småtingene” i yderområderne. Vi skulle nødig få for meget købstadskommune, hvor det er de store fine ting der prioriteres.”
- ”- Uddannelse/efteruddannelse:
-alm. bedre økonomi/mindre brugerbetaling
-VUC voksen erhvervsuddannelse: trække uddannelse til kommunen
-videregående uddannelse trækkes til byen”
- ”- Etablere cykelsti fra Lemming til Hjellerup ad den nedlagte jernbanestrækning (Silkeborg-Hjellerup banen) har symbolværdi.”
- ”- Det skal være en service at komme rundt i Silkeborg kommune, ikke en rejse!”
- ”- Lokale netcafeér for borgerne i de små samfund, evt. med bibliotek etc.”
- ”- Ventilationen i ældre skoler består kun af vinduer. I Funder sidder der 27 mennesker i 152 m3. Luftsiftet bør der være hver 16,5 min. Det sker ikke om vinteren. Ikke underligt at børnene bliver tunge i hovederne.”
- ”- Hvis en klagesagsbehandling trækker urimeligt langt ud, bør der være en overordnet instans, der kan klarlægge forløbet og komme med påbud, henstilling o.s.v.”
- ”- Vi har det godt i Silkeborg kommune.”
- ”- Ældreområdet skal måske privatiseres så de kan få noget konkurrence. Det skal daginstitution/ og skoleområdet måske også.”
- ”- At det er vigtigt at prioritere børn og gamle, så de som har sværest ved at få indflydelse bliver repræsenteret og taget vare på! Der må IKKE skæres på omsorgsområderne. Det gamle guld og den ny generation er grundpiller i vort samfund.”

”-...At det er vigtigt at nærdemokratiet sikrer borgerne betydeligt større indflydelse på de demokratiske processer i den ny kommune. Nærdemokrati er et meget skrøbeligt begreb, som der bør værnes om og lægges meget arbejde og mange ressourcer i.”

”- Børnene er vores vigtigste ressource og vi bør virkelig prioritere dem!! Det kan ikke passe at der skal spares på de mest basale ting – der er problemer nok med unge mennesker, der har svært ved at leve op til alle de krav, samfundet (læs vi) stiller til dem!! Det skal de klædes på til!!”

”- Hvorfor er reglerne for kommunekasserne så ufleksible?? Hvis man ikke har brugt hele budgettet indenfor en sektor bør den resterende del kunne overføres til en anden og mere trængende kasse – man hører så tit, at det vi har fået tildelt skal bruges for ellers får vi mindre tildelt næste gang! En lidt forfejlet politik.”

”- Det er under al kritik, at vi ikke finder penge til at sikre at anstændigt liv for de svage i samfundet. Der har aldrig været så mange penge blandt folk – så det kan ikke passe at vi ikke kan behandle hinanden ordentlig!”

”- selvom vi bliver rigtig mange i kommunen må vi ikke glemme respekten for det individuelle. Det er vigtigt for alle, at der bliver taget hensyn til lige netop de behov, der gør sig gældende for den enkelte på det sted han/hun befinder sig i sit liv!!”

”- NB; nærdemokrati skal repræsentere alle befolkningsgrupper. Skulle I gentage dette arrangement husk det fremmer!!”

”- At borgere i storkommunen alle har ret til at blive hørt i store som små opgaver.”

”- Det er vigtigt at der bliver taget en beslutning om hvor motorvejen skal gå, så man kan komme videre med udviklingen for hele kommunen.”

”- At alle børn mellem 0 og 16 skal have serveret et måltid mad hver dag: Henholdsvis i børnehave, skole etc.”

”- Et månedligt indstik i Ekstraposten med oplysninger fra byråd til borger og modsat. Ekstraposten når nu ud til alle i ny Silkeborg.”

”- Pas på ved udsendelse af information!!

- for lang og meget dårlig læsbar tekst kan man risikere at nogle falder fra!!! (og der ved fravælger nærdemokrati)
- det skal være kortfattet, appetitvækkende og spændende invitation/information.”

”- I må ikke altid kun bruge lokalråd. Der kunne være mange andre foreninger m.m., der kunne have interesse.”

”- Det er vigtigt hurtigst muligt at få etableret lokalråd over hele kommunen og langt deres opgaver fast.”

”- Vi mangler et ”folkeoplysningens hus” hvor de mange aftenskoler kan bedrive folkeoplysende virksomhed/undervisning og andet.”

”- Bedre forhold i Søbadene, rengøring og opsyn, det giver flere brugere.”

”- indfør en betalingsfri servicebus, det er service ikke en rejse”.

Borgernes evaluering af borgerhøringen i den nye Silkeborg Kommune:

Borgerne der deltog i den nye Silkeborg Kommunes borgerhøring om nærdemokrati blev hver især ved høringens afslutning bedt om skriftligt at besvare nedenstående seks spørgsmål.

Der er ikke tale om en grundig evaluering, men om en umiddelbar tilkendegivelse af borgernes motiver for og udbytte af at deltage i borgerhøringen.

32 borgere har besvaret spørgeskemaet. Det var frivilligt om man ville skrive sit navn på besvarelsen – alle på nær to har skrevet deres navn på.

Spørgsmål:

- **Hvorfor har du** ønsket at deltage i borgerhøringen?
 - **Hvad har dit** væsentligste udbytte været af borgerhøringen?
 - **Ville du deltage** i en borgerhøring en anden gang, hvis du fik mulighed for det? (hvis ja, hvorfor? - hvis nej, hvorfor ikke?)
 - **Deltager du** i foreningsliv, frivilligt arbejde eller lignende i din fritid? Hvis ja, hvilke aktiviteter?
 - **Hvis du havde** mulighed for det, ville du så være interesseret i at deltage i yderligere aktiviteter om nærdemokrati i den nye Silkeborg Kommune, hvis det bliver aktuelt?
 - **Har du kommentarer** i øvrigt?
-
- **Hvorfor har du** ønsket at deltage i borgerhøringen?

”p.g.a. almindelig information” • ”for at høre mere om kommunesammenlægningen/nærdemokrati” • ”fordi at det, at være borger i Silkeborg bevirker at man også skal deltage i debatten” • ”for mig var det efter i 30 år at have tænkt tanken ”en eller anden dag, skulle jeg måske forsøge at sætte mig ind i hvad det der politik egentlig er, en kærkommen lejlighed med en personlig invitation” • ”fordi jeg følte mig heldig i at blive tilfældigt udvalgt. Demokrati ligger mig meget på sinde” • ”interesse i at få mulighed for at synliggøre det store behov, der i dag er for at få borgerne med i at tage beslutninger i nærområdet” • ”fordi jeg synes, at nærdemokrati er vigtigt og fordi at den enkelte borger skal tages seriøst. Direkte demokrati er mening, mere kompetent er repræsentativt” • ”almindelig nysgerrighed, ønsket om eventuelt at bidrage med praktiske og konstruktive bidrag” • ”føler det er en borgerpligt + interesse for Ny Silkeborg kommune” • ”deltaget grundet anmodning – syntes interessant” • ”At komme med forslag til den ny Silkeborg kommune” • ”fordi jeg fik invitation og syntes det lød spændende” • ”fordi jeg syntes at det er min pligt” • ”for at kunne bidrage i debatten i min kommune” • ”for at få indflydelse” • ”for at øve indflydelse som borger” • ”jeg er kandidat til lokalrådet i Ans, alm. nysgerrighed” • ”mest af pligtfølelse og en sjat nysgerrighed” • ”fik tilsendt indbydelse” • ”for at sætte et fingertryk på beslutninger om nærdemokratiet i kommunen” • ”jeg fik en personlig invitation” • ”indflydelse” • ”almen interesse, ønsker at være med til at blive ”Danmarksleder” i nærdemokrati” • ”inviteret, det lød spændende” • ”jeg bor i udkantsområde og mener det er vigtigt at have forståelse og medbestemmelse i den nye storkommune og kæmpe for at de landlege steder for demokrati og rettigheder” • ”interesse” • ”det er godt med indflydelse, samt mulighed for at lade sin stemme høre” • ”det var en god lejlighed til første aktive kontakt til lokal politik. God lejlighed som tilflytter at lære om min nye hjemkommune” • ”jeg ville gerne med på grund af eventuelt at kunne få medindflydelse på en ny storkommune” • ”for at få indflydelse på sammenlægningen af ny Silkeborg og fordi jeg blev inviteret” • ”interesse” • ”for at få mere indflydelse”

- **Hvad har dit væsentligste udbytte været af borgerhøringen?**

”større kendskab/sammenlægning” • ”en god dialog” • en god debat med et vigtigt indhold med henblik på den fremtid der kommer” • ”synliggørelsen af - at hvor svært kan det være med politik, har vist mig, at der kan faktisk være en svær en ☺” • ”at høre om lokalråd som et demokratisk instrument” • ”gode gruppedeltagere, er spændt på om dette giver reel indflydelse/ændringer i forvaltningen” • ”jeg har lært at jeg ikke er den eneste i verden der vægter politisk ansvar” • ”indtrykket af at vore kommuner og landet som sådan faktisk fungerer rigtigt godt og nærmest kun kræver små justeringer, der desværre kan blive ret kostbare” • ”erkendt hvor svært gruppearbejde er” • ”høre andres mening omkring emnet, selvom de lod meget tilbage” • ”haft en god debat om emnet” • ”lidt af hvert” • ”jeg syntes at jeg er blevet lidt klogere på flere ting” • ”at høre at andre har de samme fokusområder som mig selv, dog med argumenter” • ”at møde andre mennesker og debattere aktuelle ting” • ”belysning af flere hotte debat-emner har givet stof til eftertanke” • ”en god dialog i workshops” • ”kontakter og indsigt i processen” • ”at det er svært at aktivere borgerne ved frivillig tilmelding” • ”godt socialt samvær med de øvrige gruppedeltagere og ikke mindre væsentligt, et godt indtryk af hvordan nærdemokratiet i kommunen kan komme til at fungere” • ”en dialog med andre om demokrati og få udbytte af den inspiration vi kan give hinanden” • ”rart at der er interesse for at blande sig” • ”at nærdemokrati er muligt, når viljen er til stede” • ”mange forskellige mennesker med mange forskellige indgangsvinkler, som man kan tage med” • ”mødet med borgere fra gamle Silkeborg kommune og forstå deres arbejde for medindflydelse, som starter på et andet niveau end i landsbyerne, hvor alt er mere basalt” • ”inspiration” • ”at samarbejdet med ukendte mennesker kan forløbe let” • ”1) få indblik i processen, 2) lært om medborgeres holdninger og værdier” • ”jeg blev for at opleve den iver og engagement der blev lagt for dagen” • ”det var ikke så svært som jeg havde troet!” • ”arbejdet med emnet” • ”ja”

- **Ville du deltage i en borgerhøring en anden gang, hvis du fik mulighed for det? (hvis ja, hvorfor? - hvis nej, hvorfor ikke?)**

Alle borgere på nær en svarer ja, enkelte knytter et 'hvis' til:

”for at blande sig i beslutningerne” • ”det var meget interessant” • ”det er da en naturlig ting” • ”det tror jeg lige nu, men det er jo fremtiden, så det kan jeg kun spå om” • ”hvis det blev udbudt med en overbygning” • ”hvis det viser sig at denne giver resultater” • ”det er en enestående mulighed for at få indflydelse og bidrage til det fællesskab samfundet udgør” • ”fordi jeg regner med at det vil være væsentlig bedre struktureret” • ”grundet ovenstående” • ”muligvis” • ”for jeg mener det er godt at have indflydelse” • ”det har været spændende at deltage – jeg håber vi bliver hørt ...” • ”det var en god dag” • ”vigtigt at borgerne inddrages” • ”hvis jeg kunne være sikker på sammensætningen var mere repræsentativ af befolkningen” • ”måske” • ”det er yderst spændende at være med i lokaldebatten” • ”det har været spændende at deltage i dialogen” • ”selvfølgelig” • ”hvis relevant, interessant, spændende, lærerigt og sjovt” • ”spændende, lærerigt” • ”for debat og mødet med nye kommunemedborgere er vigtigt” • ”interesse” • ”nej, det var så det...” • ”af ovennævnte grunde + muligheden for indflydelse” • ”det er rart at man på denne måde kan blive hørt” • ”meget gerne, har fået/blevet hørt og fået forståelse for nærdemokrati” • ”interesse” • ”det er en god ide”

- **Deltager du i foreningsliv, frivilligt arbejde eller lignende i din fritid? Hvis ja, hvilke aktiviteter?**

”politisk” • ”DHK Søhøj Landet (Dansk Håndværks Kvinder)” • ”lokal idrætsforening, DGI Midtjylland, DGI på landsplan” • ”nej” • ”nej, jeg har ikke tid” • ”borgerforening” • ”er FDF-kredsleder og leder” • ”nej ikke mere” • ”badminton” • ”Kjellerup skytteforening” • ”jeg undervi-

ser i bridge på Rosengårds-centret og spiller selv i flere klubber” • ”nej” • ”sportsforening” • ”skolebestyrelse, lokalråd, støtteforeninger, politisk forening m.m.” • ”ikke pt” • ”idrætsforening, politik” • ”idrætsforening” • ”er aktiv i en fritidsklub i kommunen (modeljernbane), er desuden fagredaktør på veterantogstoffet i tidsskriftet ”Jernbanen”, der udgives af Dansk Jernbane Klub 6 gange årligt” • ”Kirkens Korshær, spejder” • ”fagforening, DGI Midtjylland” • ”ikke pt” • ”formand for forsamlingshus” • ”butiksdrift, borgerforening, forsamlingshusarbejde” • ”golf, bridge” • ”afløser i genbrugsforretning” • ”golf” • ”sang, dans, forskellige klubber på arbejdspladsen” • ””De grå panteres” bestyrelse” • ”Silke Sind Silkeborg (psykisk syge brugere)

- Hvis du havde mulighed for det, ville du så være interesseret i at deltage i yderligere aktiviteter om nærdemokrati i den nye Silkeborg Kommune, hvis det bliver aktuelt?

21 borgere sagde ja, enkelte knytter et ’hvis’ til:

”hmmm – det tygger jeg lige på ☺” • ”helt sikkert” • ”muligvis” • ”måske” • ”ja, gerne” • ”muligvis, det kommer an på commitment og hvor interessant arbejdet lyder” • ”måske” • ”ja, meget gerne. Det er vigtigt at man som borger engagerer sig” • ”ja, hvis vi får reel indflydelse” • ”ja, tak”

- Har du kommentarer i øvrigt?

”rigtig god dag, oplysende” • ”det har været en god dag for mig – søde medborgere og gode indlæg” • ”det har været meget diffust. Er dette et ønske fra politisk hold eller bare et krav oppe fra?” • ”jeg håber at dette projekt/nærdemokrati bliver realiseret og taget alvorligt, selvom det måske ikke passer ind i politikernes dagsorden” • ”en hyggelig dag” • ”det har været en lærerig dag” • ”det at jeg fik tilsendt en indbydelse, gav det sidste udslag, så jeg ”meldte” mig – god ide” • ”frokosten kunne let være bedre” • ”et godt initiativ, som kan iværksættes i de små samfund i hele kommunen” • ”alt i alt en rigtig god dag” • ”tid til diskussion var nogen gange for kort” • ”et godt arrangement, en skam at ikke flere unge og indvandrere deltog” • ”det har været en god og spændende dag” • ”god start på et spændende forløb” • ”fint arrangement” • ”stor ros til ledelsen af borgerhøringen, det er ikke nogen let opgave, som blev løftet på bedste vis” • ”eventuelt over flere dage, det er mange emner!” •

Information om borgerhøringen:

Den nye Silkeborg Kommune afholder

Borgerhøring:

”Nærdemokrati i den nye Silkeborg Kommune - hvordan?”

Lørdag den 16. september 2006 kl. 9.00 – 17.00

i Medborgerhuset Lunden, Vestergade 74, Silkeborg

Den nye Silkeborg Kommune arbejder aktivt med at udvikle nærdemokratiet i kommunen, også efter den 1. januar 2007. Demokrati og dialog er grundlæggende værdier for det nye Silkeborg. Et særligt udvalg med politikere er nedsat til at sikre de bedste betingelser for nærdemokratiet. Det er dette udvalg, Nærdemokratiudvalget, der står bag invitationen til borgere i kommunen.

Udvalget vil gerne høre medborgeres forslag og idéer til hvor og hvornår borgere kan inddrages i de kommunale beslutningsprocesser. Og forslag til hvordan det kan ske.

Politikerne håber, at borgernes resultater på høringen kan lægge fundamentet for den kommende strategi for demokrati for den nye Silkeborg Kommune. En strategi som politikerne står overfor at skulle lave ligesom landets andre kommuner. Hvilken udvikling ønsker vi os i det nye Silkeborg? Borgerne opfordres til at give nogle gode råd til politikerne og være med til at præge udviklingen.

Et pressemøde med et panel af politikere fra Sammenlægningsudvalget afslutter høringen kl. 16-17. Her vil der også være en udstilling med borgernes resultater fra høringen.

På dagen ønsker politikerne at høre, hvilke udfordringer medborger ser for at sikre demokrati, medindflydelse og medansvar i den nye Silkeborg Kommune. Og hvordan vi konkret kan tackle disse udfordringer. Op imod 200 medborgere fra den nye Silkeborg Kommune får mulighed for at deltage i høringen, hvor det er borgerne, der har ordet og spiller hovedrollen – uden indblanding fra politikere, eksperter eller andre.

Deltagelse i borgerhøringen er gratis. Der vil være forplejning undervejs. Deltagerne behøver ikke at have nogen særlige forudsætninger eller særlig viden om emnet for at være med. Inden høringen udsender kommunen et debatoplæg, som deltagerne kan orientere sig i på forhånd.

Hvorfor en borgerhøring om nærdemokrati?

Politikerne i den nye Silkeborg Kommune har valgt at give nærdemokrati en særlig status ved bl.a. at nedsætte et udvalg af politikere – Nærdemokratiudvalget – der skal sikre at nærdemokrati bliver en naturlig og integreret del af det politiske og administrative arbejde i den nye kommune.

Et længere forløb med en lang række forskellige aktiviteter på tværs af de fire kommuner resulterede sidste år i en liste med konkrete anbefalinger for nærdemokratiet i det nye Silkeborg. Flere af anbefalingerne er i øjeblikket ved at blive gennemført med Nærdemokratiudvalget som tovholder.

Derudover er der i Silkeborg Kommune igangsat et arbejde med at lave en demokrati-strategi. Udviklingen af en kommunal demokratistrategi er blevet anbefalet af Tænk tanken for Nærdemokrati, regeringen og Folketinget i sammenhæng med kommunalreformen, der træder i kraft den 1. januar 2007.

Formålet med en sådan strategi er at alle kommuner aktivt forholder sig til og derigennem formulerer en samlet politik for nærdemokrati i kommunen – en politik hvor politikerne tager aktiv stilling til rammerne for det lokale demokrati, formulerer visioner, spilleregler, procedurer og ressourcer for samspillet med borgerne. Kommunernes arbejde med strategien vil blive evalueret af regering og Folketing i foråret 2008.

Hvad mener vi med nærdemokrati? - hvordan understøtter vi nærdemokrati-arbejdet i udvalg og råd? De spørgsmål har lokalråd, initiativgrupper til lokalråd, arbejdsgrupper og alle de politiske udvalg i kommunen fået her i forsommeren, stillet af Nærdemokratiudvalget til brug for det videre arbejde. De indsendte svar kan ses på <http://www.nysilkeborgkommune.dk/demokrati>

Nu sætter udvalget spot på at inddrage en stor og bred kreds i debatten, de såkaldte almindelige borgere – medborgerne – i de fire kommuner. Som medborger får du på høringen mulighed for at drøfte spørgsmål der har betydning for hele kommunen, for større dele af kommunen eller for et lokalområdes udvikling.

Og du får mulighed for at få politikerne i tale og præge det politiske arbejde i din nye kommune.

Nærdemokrati – det nære demokrati. Hvordan skaber vi gode rammer så borgerne har lyst og vilje til at engagere sig? Hvordan sikrer vi at alle har mulighed for at deltage aktivt i nærdemokratiet? Og at der er plads til mange forskellige slags engagement? Hvad ligger der egentlig i ordet 'nærdemokrati'? Borgerne får hovedrollen i den nye Silkeborg Kommunes høring. Det er de op imod 200 borgere, som via fælles dialog giver deres vurderinger og anbefalinger, der samles i et ”**Borgernes Idékatalog**” for det nye Silkeborg.

Inden høringen udsender vi et **debatoplæg** til deltagerne, så der er mulighed for at orientere sig på forhånd i nogle af de mulige perspektiver, det kan handle om, når det gælder nærdemokrati. Debatoplægget kan inspirere til deltagerens dialog på høringen.

Ordet er frit. Deltagerne på høringen kan naturligvis vælge at tage helt andre ting op, at fremhæve noget andet, der er mere vigtigt eller måske at uddybe, hvad det konkret vil betyde i praksis. Eller noget helt fjerde.

På borgerhøringen, som åbnes af formanden for Sammenlægningsudvalget, vil deltagerne blive fordelt i mindre workshops, der er tilrettelagt sådan, at arbejdet ender med et resultat, som deltagerne kan få med hjem samme dag. Høringen afsluttes med et **pressemøde kl. 16 – 17**, hvor deltagerens arbejde offentliggøres for pressen og for politikere fra kommunen. Høringens deltagere er naturligvis velkomne til at være med på pressemødet. Det samme er øvrige interesserede borgere.

Nærdemokratiudvalget afholder borgerhøringen i samarbejde med Teknologirådet, der er nedsat af Folketinget til at bistå med rådgivning til politikere. Borgerhøringen ser vi som en form for rådgivning. Teknologirådet har mange erfaringer med en række forskellige og gode måder at inddrage borgere på, en af dem er borgerhøringen, der foreløbig har været brugt i Herning, Randers, Odense, Farum, Glostrup og Gentofte kommuner.

Efter borgerhøringen

Forløbet efter borgerhøringen og dens resultater er planlagt således:

- **Borgernes Idékatalog offentliggøres**
I ugen efter høringen bliver Idékataloget lagt ud på Nærdemokratiudvalgets hjemmeside <http://www.nysilkeborgkommune.dk/demokrati> og på Teknologirådets www.tekno.dk. Deltagerne på borgerhøringen får naturligvis tilsendt det trykte katalog. Det samme gør pressen.
- **Borgernes Idékatalog til politikerne**
Alle politikerne i Sammenlægningsudvalget i den nye Silkeborg Kommune vil modtage et eksemplar af Borgernes Idékatalog.
- Idékataloget indgår i mødematerialet til **Sammenlægningsudvalgets** møde den 13. november.
- **Nærdemokratiudvalget** behandler kataloget på sit møde den 11. oktober.

Udvalget vil i et materiale kvittere for Idékataloget ved at beskrive hvad udvalget vurderer, at der **videre skal ske med borgernes forslag og idéer**. Dette materiale udsendes til deltagerne på høringen og vil være at se på <http://www.nysilkeborgkommune.dk/demokrati>.

Idékataloget vil indgå i udvalgets oplæg til en temakonference, der finder sted i november-december, bl.a. som opfølgning på borgerhøringen.

- Idékataloget vil være bilag til den nye Silkeborg Kommunes fremtidige demokrati-strategi og det vil indgå i Silkeborgs bidrag til evalueringen af kommunernes demokrati-strategiarbejde i foråret 2008.
- **Projekt møde i Teknologirådet**
Fem dage efter borgerhøringen holder projektgruppen i Teknologirådet et møde, der vælger nogle af forslagene ud fra Idékataloget for at finde ud af hvad der konkret skal til for at gøre det til virkelighed. Hvis det altså var det man ville som politiker. Eksemplerne trykkes i en 'demokrati-vejviser' der udgives i januar 2007 til inspiration for alle landets kommuner.

Om Teknologirådets særlige form for borgerhøring

Høringen er heldags og varer ca. kl. 9 – 17, og kan afholdes en lørdag eller søndag af hensyn til at så mange som mulig har mulighed for at deltage.

Antallet af deltagere kan fx være 80 – 100 borgere, men i princippet er det kun de fysiske rammer, der sætter begrænsning på det øvre antal. Stedet for afholdelsen skal have et stort lokale (plenumlokale) med plads til alle deltagere siddende, gerne ved grupper af borde, samt fire lokaler til workshops inden for rimelig nærhed, hver med plads til en fjerdedel af deltagerne.

En styrke ved Teknologirådets borgerhørings-model er at den samler mange mennesker, som alle bliver hørt og selv er med til at formulere ønsker og forslag til handling. Uden indblanding fra eksperter, politikere eller andre. Der er tid til dialog og debat i mindre grupper, og undervejs er alle borgere med til i flere omgange at prioritere, hvilke ønsker og forslag, de synes er vigtige. På den måde får alle deltagere en aktiv rolle.

Deltagerne i høringen fordeles i fire workshops. Om formiddagen kan de først brainstorme på for eksempel konkrete bud på/ønsker til hvad nærdemokrati er. Derefter drøfter de, hvilke af buddene de mener er vigtigst – og hvorfor. Det foregår i mindre grupper. Hver gruppe har udpeget en af dem selv som ordstyrer. Når gruppen har fundet frem til, hvilke bud de vil prioritere, mødes ordstyrerne fra grupperne for at afgøre, hvilke af gruppernes ønsker, der skal gå videre. Der sættes en begrænsning på antallet af bud, der går videre.

Når det er sket samles alle høringens deltagere i plenum, hvor alle de valgte bud prioriteres. Deltagerne giver hver især stemmer til dem, og igen er det kun nogle, der går videre. Om eftermiddagen får de samme grupper hver deres 'bud', som de skal foreslå 'midler' til, dvs. hvordan politikerne kan virkeliggøre dette ønske – hvem skal gøre hvad og hvordan skal det gribes an. I plenum præsenteres ønskerne endnu engang, nu sammen med de foreslåede midler.

Debatoplæg

Forud for høringen udsendes et debatmateriale til deltagerne, i dette tilfælde udarbejdet af Silkeborg Kommune. Formålet med materialet er at skabe et fælles udgangspunkt for deltagerne, at inspirere til at tænke tanker inden høringen og indkredse rammen for høringens dialog og forslag.

Høringen kan indledes med to mundtlige oplæg, der er indbyrdes forskellige og tilsammen indikerer en bredde i høringens tema – 'en demokrati-strategi'.

Borgmester eller udvalgsformand åbner høringen og fortæller i sin velkomsttale bl.a. om høringens betydning og politikernes forventninger til dagens udbytte og den efterfølgende plan for politikernes behandling af resultaterne.

Resultaterne

Høringen leverer i Idékataloget et stort antal konkrete - og prioriterede - ønsker fra borgere til indholdet i en demokrati-strategi for den ny Silkeborg Kommune. Og leverer samtidig borgernes egne forslag til hvordan disse ønsker kan virkeliggøres.

Borgernes anbefalinger samles ind undervejs på høringen og ved afslutningen udprintes et Idékatalog med dagens samlede resultater. Alle deltagere får dette (foreløbige) Idékatalog med hjem.

Deltagerne

Af hensyn til legitimitet, udsagnsgrad, medejerskab, lige mulighed for at blive hørt m.m. bør borgerdeltagelsen være så bred som mulig med overvægt af ikke-organiserede borgere.

Tilfældigt udvalgte borgere (fx 1.000), fx i alderen 18 – 65 år ligeligt fordelt på køn og aldersgrupper, findes gennem et udtræk i folkeregisteret på baggrund af et nærmere bestemt tilfældighedsprincip.

Borgerne modtager skriftligt en personlig invitation, hvilket erfaringsmæssigt har en langt større respons en annoncering i lokalavisen og samtidig rekrutterer borgere der ellers ikke ville have tilmeldt sig via fx en avisannonce. Herved sikres en stor bredde i deltagelsen og i de holdninger og synspunkter, der er tilstede blandt kommunens borgere.

Idéen med Teknologirådets model for en borgerhøring er at fremme en dialog mellem borgere og politikere om en ønsket udvikling i kommunen. Høringen afholdes under overskriften ”Giv politikerne nogle gode råd...”.

Det kræver ingen særlige forudsætninger at deltage i borgerhøringen.

Borgerhøring i den nye Silkeborg Kommune:

”Nærdemokrati i det nye Silkeborg – hvordan?”

Politikerne i den nye Silkeborg Kommune skal ligesom andre kommuner udforme en demokrati-strategi. På høringen efterlyser politikerne medborgernes forslag og idéer til hvor og hvornår borgere kan inddrages i de kommunale beslutningsprocesser. Og forslag til hvordan det konkret kan ske.

Via brainstorm, dialog, prioriteringer og afstemninger vil op imod 200 borgere fra det nye Silkeborg på høringen være med til at sætte dagsordenen for et styrket nærdemokrati i Silkeborg

**Lørdag den 16. september 2006 kl. 9.00 – 17.00
i Medborgerhuset Lunden, Vestergade 74, Silkeborg**

PROGRAM

8.30 – 9.00 Ankomst, tjek ind og kaffe/morgenbrød

9.00 – 9.10 Velkomst v/ **Torben Hansen**, formand for Nærdemokratiudvalget

9.10 – 9.15 Introduktion til dagen v/ **Mette Seier Helms**, proceskonsulent

9.15 – 9.35 Perspektiver på nærdemokrati i Silkeborg:

- **Steen Konradsen**
Direktør for Arepa A/S, bagmand for opsætningen af Jorn-forestillingen ”But-tadeo” i 2004.
- **Jette Hansen**
Formand for Landsforeningen af landsbysamfund,
viceborgmester i Gjern Kommune

9.35 – 10.00 Introduktion til arbejdet v/ **Mette Seier Helms**

10.00-10.10 Deltagerne finder ud i grupperne

Workshops – første del:

10.10 – 12.10 Parallelle workshops – ”Udfordringen”:

**At sikre demokrati, medindflydelse og medansvar i de kommunale beslutningspro-
cesser i det nye Silkeborg**

Opgaven:

*Hvor og hvornår ser I gerne jer som medborgere inddraget i de kommunale beslut-
ningsprocesser?*

Brainstorm og dialog i mindre grupper

12.10 – 13.10 Frokost

12.10 – 13.10 Udstilling af resultaterne fra formiddagens workshops

13.10 – 13.40 Præsentation af resultater fra formiddagens workshops

13.40 – 14.10 Prioritering af de væsentligste fokusområder

Workshops - anden del:

14.10 – 15.30 Parallele workshops – ”Midler”:
Ideer, forslag og anbefalinger af løsningsmuligheder?

Opgaven:

Hvordan kan borgerinddragelse konkret ske på de ønskede områder?

Brainstorm og dialog i mindre grupper.

Ophængning af resultater fra workshops.

15.30 – 16.00 Udstilling og reception, afrunding på dagens arbejde

Politikerne og andre kan besigtige resultaterne

Kommunen byder på en forfriskning – vi skåler på dagens arbejde!

16.00 – 16.55 Pressemøde og dialog med politikere fra Sammenlægningsudvalget i Silkeborg (én fra hvert parti):

- Hanne Bæk Olsen (A)
- Svend Thue Damgaard (B)
- Frank Borch-Olsen (C)
- Torben Hansen (F)
- Deltager ikke afklaret (K)
- Leif Lund (O)
- Bent Braüner (V)

16.55 – 17.00 Tak for i dag! v/ **Torben Hansen**, formand for Nærdemokratiudvalget

Hæfte med dagens resultater udleveres til deltagerne, politikere og pressen ved høringens afslutning.

I borgerhøringens afsluttende del fra kl. 15.30 er alle interesserede velkomne til at deltage – tilmelding er ikke påkrævet.

Høringen afholdes af den nye Silkeborg Kommune i samarbejde med Teknologirådet (www.tekno.dk), der er nedsat af Folketinget med henblik på at bistå med rådgivning til politikere.

Yderligere oplysninger om borgerhøringen kan fås hos Flemming Poulsen, Nærdemokratiudvalgets sekretariat, Søvej 1, 8600 Silkeborg, E-post Flemming.Poulsen@silkeborg.dk, telefon 87 97 33 10.

Borgerhøring:

15. september 2006

”Nærdemokrati i det nye Silkeborg – hvordan?”

Lørdag den 16. september kl. 9 – 17 i Lunden, Silkeborg

- afholdes af den nye Silkeborg Kommune med hjælp fra Teknologirådet

TILMELDTE

Borgere:

Agner	Thulesen	
Anders	Laursen	Afd.kasserer
Andrea Margrete	Thomsen	Efterlønsmodtager
Anker	Karstensen	
Anne	Lund	
Annelise Myrhøj	Jensen	Billedkunster
Annie	Meier	Administrativ leder
Azad Sahed	Karm	
Barry Griffith	Simmons	
Benny	Thomsen	Eksportchef
Bent	Andersen	Tilsynstekniker
Bent	Rasmussen	Lønslave?
Birgit	Ginnerup	Økonomiassistent
Birthe	Spender	Kontanthjælpsmodtager
Birthe	Schneider	
Birthe	Johansen	Sagsbehandler
Bodil	Petersen	Social- og sundhedshjælper
Brit Just	Nielsen	Pædagog
Børge Kristensen	Mønster	
Charlotte	Overby	
Charlotte	Romar	Socialpædagog
Christian	Christiansen	Kirkegårdsgraver
Christina	Sitarz	Dagplejer
Christina Løgager	Nielsen	Lagerarbejder
Claus E.	Hansen	Kundeservicemedarbejder
Dagmor Jonna	Rasmussen	Social- og sundhedshjælper
Dott	Ovesen	Hjemmegående
Else Kristine	Hedegaard	Førtidspensionist
Else Laursen	Bentzen	Efterlønsmodtager
Else Marie	Sørensen	
Erik	Brandbyge	Pensionist
Erik Markvard	Jørgensen	Konsulent
Erik Nystrup	Just	Landmand
Ernst	Meyer	Salgskonsulent
Eske	Eskesen	Salgsleder
Fritz Jørgen	Schjødt	Målerassistent

Gerhard	Gehrt	Specialarbejder
Gert	Kongensgaard	Selvstændig
Gitte	Gregersen	Korrespondent
Grethe Moeslund	Scriver	
Gudrun	Dalager-Pedersen	Efterlønsmodtager
Gunnar	Hede	Dyrepasser
Hanne	Due	Efterlønsmodtager
Hans	Strunge	
Hans Bach	Nielsen	Bygningskonstruktør
Heine Prien	Finsen	Bank
Henning	Jensen	Efterlønsmodtager
Henrik	Jacobsen	Biolog
Henrik B.	Mogensen	Smed/maler
Ib	Hansen	Statsaut. ejendomsmægler
Ida Hede	Karlsen	Bogholder
Inger	Nielsen	Specialarbejder
Irene	Olsen	Maskiningeniør
James	Arentsen	IT Specialist
Jens	Mortensen	Pensionist
Jens Edv. Piltoft	Nielsen	Ingeniør
Jens Holmgaard	Poulsen	
John	Stephensen	Afdelingsleder
John	Fisker	
Jørgen	Laursen	Statsaut.revisor
Jørgen Skou	Nielsen	Pensionist
Jørgen Thorvaldsen	Olesen	
Jørn	Andersen	Efterlønsmodtager
Kai Werner	Harbo	Pensionist
Karl	Nørskov	Entreprenør
Karl Johan	Jensen	Pædagog
Kim Schulz	Jensen	Musiklærer
Knud	Jakobsen	Pensionist
Knud Lohse	Rasmussen	Pensionist
Lars Bjerre	Jakobsen	Tekniker
Lars Bue	Nørbjerg	Jurist
Lars Elbæk	Sørensen	Leder af serviceafdeling
Lars Hald	Holmsgaard	Faglærer
Leif	Jensen	Førtidspensionist
Leif	Bendtsen	Arkitekt
Lis	Pedersen	Bistandsmodtager
Lisbeth	Kristensen	Førtidspensionist
Maren Andrea Skaaning	Jensen	Eksportassistent
Mathias Roed	Nielsson	Postbud
Michael	Bernstorff	Studerende
Mie	Wilkens	Pædagog

Mona	Møldrup	Forretning
Mona A. L.	Madsen	Førtidspensionist
Morten Møller	Thomsen	Butiksassistent
Niels Erik	Stie	Pensionist
Niels Magnus	Breinholt	Efterlønsmodtager
Ole	Tangsgaard	Produktchef
Pernille	Svejbæk	Friskolelærer
Pia	Welling	Kontor
Pia Veis	Pedersen	Selvstændig
Poul	Jensen	Bygningsingeniør
Poul Dalkjær	Simonsen	Maskinarbejder
Poul Grib B.	Poulsen	Pedel
Rasmus	Hjorth	Selvstændig
Rasmus	Sjølander	Marketingskoordinator
Rigmor Tost	Jensen	Pensionist
Serife	Øzdemir	Flexydelse
Sheler Kader	Sahed	
Sigrid	Jensen	Efterlønsmodtager
Solveig	Johansen	Førtidspensionist
Steen Hegelund	Jørgensen	Glarimester
Steffen Spangsberg	Nielsen	Arkitekt m.a.a.
Stig	Tofteberg	Maskinmester
Susanne Kruse	Balslev	Salgsmedarbejder
Sven Erik	Simonsen	Specialarbejder
Tage Bangsgaard	Hornstrup	Pensionist
Tage Riis	Johansen	Pengeinstitut
Tamira Mariann	Jørgensen	Selvstændig
Teddy Vang	Nielsen	Pensionist
Torben	Holm	Selvstændig
Trine	Kammer	Ungdomsskolesekretær
Trine	Nielsen	Ledig
Vibeke	Nielsen	Skoleleder
Vibeke	Birk	Elev
Vibeke	Letting	Holdleder
Viggo E. P.	Kielsholm	Pensionist
Villy	Jensen	Commissioning Engineer
Aase	Ebbesen	Chauffør

Andre deltagere

Panel af politikere fra Sammenlægningsudvalget:

Hanne Bæk Olsen (A)

Svend Thue Damgaard (B), medlem af Børne- og Ungeudvalget, Kultur- og Fritidsudvalget og Nærdemokratiudvalget

Frank Borch-Olsen (C), medlem af Arbejdsmarkedsudvalget

Torben Hansen (F), formand for Nærdemokratiudvalget, medlem af Økonomiudvalget, Erhvervs politisk kontaktudvalg og Arbejdsmarkedsudvalget

Deltager ikke afklaret (K)

Bent Braüner (V)

Oplægsholdere:

Steen Konradsen, Direktør for Arepa A/S.

Jette Hansen, Formand for Landsforeningen af landsbysamfund, viceborgmester i Gjern Kommune.

Fra den nye Silkeborg Kommunes forvaltning:

Leif Sønderup, Direktør, Workshopleder

Carina Krarup, Socialrådgiver, Workshopleder

Emil Brødsgaard, Konsulent, Workshopleder

Freddie Davidsen, Kultur- og fritidschef, Workshopleder

Flemming Poulsen, Konsulent

Fra Teknologirådet:

Anne Funch Rohmann, Projektleder

Mette Seier Helms, Selvstændig konsulent

Birgit Donslund, Sekretariatschef, Teknik & Miljø, Århus Kommune *

Christel Schaldemose, Sekretariatsleder, Dansk Folkeoplysnings Samråd *

* deltager i Teknologirådets arbejdsgruppe om nærdemokrati

Lidt data om deltagerne

- 119 borgere fra den nye Silkeborg Kommune er tilmeldt til borgerhøringen

Køn:

Kvinder: 48 deltagere

Mænd: 70 deltagere

Aldersfordeling:

- 20 2

21 – 30 år 2 deltagere

31 – 40 år 20 deltagere

41 – 50 år 28 deltagere

51 – 60 år 34 deltagere

61 - 30 deltagere

Ikke oplyst 2 deltagere

Postnummer:

8600 Silkeborg 79 deltagere

8620 Kjellerup 12 deltagere

8641 Sorning 1 deltagere

8643 Ans 4 deltagere

8653 Them 7 deltagere

8654 Bryrup 8 deltagere

8882 Fårvang 2 deltagere

8883 Gjern 5 deltagere