



BALLERUP



Ballerup Kommune
Udvikling af nærdemokrati - Hvordan?

Borgernes idékatalog

Bidrag til en strategi for
nærdemokrati i Ballerup Kommune

Endelig version

Borgerhøring lørdag den 2. februar 2008
på Københavns Dag- og Aftenseminarium
afholdt af Ballerup Kommune



Forord

Dette "Borgernes Idékatalog" indeholder i denne endelige version samtlige resultater fra Ballerup Kommunes borgerhøring "**Udvikling af nærdemokratiet i Ballerup – hvordan?**" lørdag den 2. februar 2008 på Københavns Dag- og Aftenseminarium i Skovlunde. Borgerhøringen er afholdt i samarbejde med Teknologirådet.

Politikerne i Kommunalbestyrelsen efterlyser gode råd og forslag fra kommunens borgere til at lave en strategi for nærdemokrati og borgerinddragelse i Ballerup.

- Hvordan styrker vi det lokale demokrati i Ballerup Kommune?
- Hvordan udvikler vi dialogen mellem borgerne og politikerne i vigtige spørgsmål, der vedrører kommunens udvikling?
- Hvad skal der til for at man som borger har lyst til at deltage i kommunale beslutningsprocesser?

Hele dagen er borgernes originale arbejde samlet ind og en første version af Idékataloget er udgivet ved dagens afslutning og uddelt til deltagerne, politikerne og pressen.

Alle dagens budskaber formuleret af borgerne selv, og samlet i dette "Borgernes Idékatalog", vil efterfølgende udgøre fundamentet for kommunens videre arbejde med strategien for nærdemokrati og borgerinddragelse - en strategi som kan være rettesnor for den fremtidige dialog mellem politikere og borgere. Den kommende strategi ventes vedtaget af Kommunalbestyrelsen i december 2008.

Borgerne har på borgerhøringen formuleret ialt **36 udfordringer** for at kunne udvikle nærdemokratiet i Ballerup. Og **51 konkrete forslag** til at tackle disse udfordringer. Både udfordringer og handlingsforslag har borgerne desuden formuleret deres begrundelser for. Herudover har deltagerne formuleret **52 vigtige brikker** for Kommunalbestyrelsen at tænke med, når de sætter indhold i en strategi for nærdemokrati.

Også Kommunalbestyrelsens medlemmer deltog på borgerhøringen, men i en parallel politiker-workshop med dens eget selvstændige bidrag til arbejdet med at udforme en strategi for nærdemokrati.

Et stort og tilfældigt udsnit af borgere i Ballerup Kommune har modtaget Kommunalbestyrelsens invitation til at være med på borgerhøringen i et mål på op imod 100 deltagere. Ialt 106 borgere deltog på borgerhøringen – en deltagerliste er bagerst i dette katalog.

Ballerup Kommune, Februar 2008

Borgernes Idékatalog

Borgernes Idékatalog kan ses og hentes fra www.Ballerup.dk/naerdemokrati. Her er også anden information, folder, inspirationsavis m.m. samt resultater fra politiker-workshoppen.

Borgernes Idékatalog

Indhold

Dagens opgaver til borgerne

- Opgaven til borgerne i formiddagens og eftermiddagens workshop samt i den afsluttende strategi-del -side 5

Afstemningsresultat

- **De allervigtigste udfordringer** for at kunne udvikle nærdemokratiet i Ballerup -side 8

Borgernes samlede besvarelse

- De formulerede **udfordringer** med begrundelse. Og med de begrundede **konkrete idéer og forslag til handling**, der kan tackle udfordringen -side 10

Vigtige brikker til en strategi....

- Dialog mellem borgere og politikere: Bud på vigtige brikker til en strategi for nærdemokrati -side 24

”Desuden mener jeg....”

- Borgeres postkort til politikerne i Kommunalbestyrelsen i Ballerup, postet på dagen -side 31

Evaluering af borgerhøringen

- De deltagende borgeres evaluering af dagen -side 32

Facts om borgerhøringen

-side 40

Program for borgerhøringen

-side 42

Deltagerliste og deltagerstatistik

-side 44

Dagens opgave til borgerne

Workshop formiddag: Udfordringer

Opgaven til borgerne:

Brainstorm om, hvad I ser er de 2 væsentligste udfordringer for at kunne udvikle nærdemokratiet i Ballerup? – dvs. for at kunne styrke medborgernes medindfyldelse og medansvar i de kommunale beslutningsprocesser?

Pluk de to udfordringer ud, som I vurderer som de væsentligste.

Tildel den væsentligste udfordring 1. prioritet og den anden 2. prioritet.

Giv også begrundelse – tre gode grunde til at I vurderer at netop denne udfordring er væsentlig.

Workshop eftermiddag: Handling

Opgaven til borgerne:

Hvad skal der til for at tackle de væsentligste udfordringer, som I har formuleret i formiddags, for at udvikle nærdemokratiet i Ballerup?

- Konkrete idéer og forslag til handling?

Dvs. hvilke tiltag og løsninger skal politikerne efter jeres mening særligt fokusere på for at tackle udfordringen?

Giv også begrundelse – tre gode grunde til at I vurderer at det er et godt forslag.

Udfordringer

Udfordringerne formuleres af borgerne selv i fællesskab i workshop-grupper på 5 – 7 personer om formiddagen, på baggrund af en brainstorm i gruppen. Hver workshop-gruppe prioriterer dens bud på udfordringer ved at tildele den udfordring, gruppen finder væsentligst og næstvæsentligst henholdsvis en 1. og en 2. prioritet – evt. også en 3. prioritet, hvis gruppen har yderligere forslag, den finder meget væsentligt.

Hver udfordring er markeret med et •. Begrundelsen for udfordringen er markeret med et !. Ialt har borgerne formuleret – og begrundet – 36 udfordringer for at kunne udvikle nærdemokratiet i Ballerup.

Afstemning

Alle formiddagens formulerede udfordringer fra dagens fire workshops udstilles på plancher i plenum. Via en afstemning foretages en individuel prioritering ved at hver deltager stemmer på den eller de udfordringer som vurderes vigtigere end de andre vigtige udfordringer.

Hver borger har fem stemmer, der kan afgives på én eller flere udfordringer efter eget ønske. Nogle af udfordringerne, der overlapper hinanden, er lagt sammen under én tema-overskrift, hvilken der stemmes på. Deltagerne kan stemme på alle udfordringer uanset hvilken workshop, udfordringen kommer fra.

Handling – forslag og idéer

Grupperne har om eftermiddagen arbejdet videre med 1 – 2 af udfordringerne, typisk dem gruppen selv har formuleret om formiddagen, med henblik på at formulere konkrete forslag og idéer til, hvordan den enkelte udfordring via handling bedst kan tackles.

Workshopgrupperne har selv valgt, hvilken af deres udfordringer, de har ønsket at arbejde videre med på handlings-delen. Under eftermiddagens workshoparbejde har deltagerne formuleret konkrete idéer og forslag til hvordan de(n) udvalgte udfordring(er) bedst tackles. Som følge af den begrænsede tidsramme er det ikke alle formiddagens formulerede udfordringer, der er lavet handlingsforslag til.

Forslag til handling er markeret med en •. Begrundelsen er markeret med et !. Ialt har borgerne formuleret- og begrundet – 51 forslag til handling med henblik på at tackle udfordringerne.

Finalen på dagen:

Vigtige brikker til en strategi for nærdemokrati i Ballerup?

Opgaven:

Dialog mellem borgere og politikere:

Hvad ser I som borgere og som politikere, det er vigtigt at Kommunalbestyrelsen tænker med, når de sætter indhold på strategien? Tænk gerne på tværs og udover arbejdet i dagens workshops!

Formulér tre vigtige brikker til en strategi som politikerne i Kommunalbestyrelsen skal tænke med ind i en strategi for nærdemokrati i Ballerup.

Brikker til en strategi for nærdemokrati

Deltagerne arbejder i denne tredje og sidste runde i nye grupper på tværs af workshop-grupperne. En politiker fra Kommunalbestyrelsen medvirker i hver gruppe som ordstyrer og referent og deltager selv i dialogen.

I alt blev 52 vigtige brikker formuleret af borgerne som politikerne skal tænke med ind i en strategi for nærdemokrati i Ballerup.

Afstemningsresultat

- de allervigtigste udfordringer for at kunne udvikle nærdemokratiet i Ballerup

De udfordringer, deltagerne har formuleret sættes til afstemning. Hver af de 106 deltagere på borgerhøringen stemmer individuelt. Hver deltager har fem stemmer, der efter eget ønske kan afgives på den eller de udfordring(er), som deltageren finder allervigtigst at tackle. Deltagerne kan afgive deres stemmer på alle udfordringer uanset workshop.

En del af de formulerede udfordringer handler om det samme tema. Disse udfordringer er derfor grupperet under en fælles tema-overskrift og det er således hele temaet, der stemmes på. Der grupperes udfordringer i fire temaer, der tilsammen opnår 82,5 procent af de samlede stemmer. På de næste sider kan ses, hvilke konkrete udfordringer der hører til temaerne.

De fire temaer er:

Top 4

(- med antal stemmer i parentes)

1. **Kommunikation / information (170)**
2. **Reel indflydelse (98)**
3. **Hvordan engagere borgerne? (92)**
4. **Inddrage unge og indvandrere (77)**

Herefter kommer de øvrige udfordringer, der fik stemmer:

Hurtigere løsning ved akutsager (15)

- på grund af personlige negative oplevelser, for meget bureaukrati, større forståelse af den enkelte borger.

Hvordan implementerer vi et nærdemokrati? (10)

- Ikke alle har samme tilgang til IT, ikke alle borgere har samme mængde tid til rådighed, ikke alle har samme behov/interesser

Styrke samspil/hensyntagen til samlige borgergrupper (9)

- Specielt varetage af de svage borgeres interesser. Forståelse for borgernes holdninger. Undgå uhensigtsmæssige løsninger som får en uheldig konsekvens (strid imellem grupper/økonomi)

Udpræget og øget centralisering på mange områder (8)

- "Spørg ikke, hvis du ikke vil høre svaret", tidligere inddragelse af borgerne, ingen borgerhøringer af allerede vedtagne sager

At opnå tilstrækkelig bredde på tværs af alder, interesse og social situation (8)

- Organiserede interesser har stærk talekraft. Det enkelte menneske har svært ved at komme til orde. Ældre har bedre tid og erfaring til at interessere sig. Unge har andre interesser. Og svage **er** svage.

Infrastruktur. Planlægning af by, teknik og miljø, transport, butikker, steder at mødes (6)

- Vi skal kunne komme rundt i hele kommunen for at deltage i diverse aktiviteter

Øget fokus på/bedre rammer for borgerinddragelse (5)

Fokus på repræsentative udvalg af borgergrupper med decentrale grupper (fokus underrepræsenterede grupper). Nye kommunikationskanaler. Svære vilkår for at tiltrække nye/flere/andre ildsjæle. Afstand mellem politikere og borger er stor og medie-/samfundsfokus er ikke på lokalpolitik.

At sikre borgerne nem adgang til dialog, og at de bliver udfordret (4)

- Den nuværende måde retter sig mod organiserede råd og interessegrupper. Når borgerne bliver udfordret, kommer de også op på mærkerne.

Når nærdemokrati skal lykkes, er det nødvendigt med et højt informationsniveau (3)

- Gider vi kun være informeret om det, der præcis vedrører os selv? Hvordan bør informationen formidles?

At dele succés'erne byerne imellem (2)

- At man hjælper og samarbejder bedre på tværs. At det skal synliggøres at man har fælles mål på tværs af byerne

At sikre borgerne nem adgang til dialog, og at de bliver udfordret (2)

- Den nuværende måde retter sig mod organiserede råd og interessegrupper. Når borgerne bliver udfordret, kommer de også op på mærkerne.

Kommunalbestyrelsen skal være mere synlig! (1)

- Man skal ikke kun se Kommunalbestyrelsen, når "lokummet brænder". Kommunalbestyrelsen skal turde "røre ved borgerne" og se dem i øjnene. Borgerne skal føle, man bliver taget alvorligt.

At borgerne har adgang til baggrundsmateriale (1)

- Borgerne bliver kvalificeret til at deltage i beslutningsprocesserne. Skaber engagement.

Kvalitet i beslutningerne øges.

Borgernes samlede besvarelse

Tema:

Kommunikation / information

Otte formulerede udfordringer med samlet 170 stemmer:

- ▶ Udfordring: **"Styrke information/gensidig kommunikation"**
- ! Inddragelse af de berørte borgergrupper i specifikke problemstillinger. Borgergrupper mangler forståelse/oplysning om det kommunale systems virkemåde. Undgå uhensigtsmæssige løsninger, som får en uheldig økonomiske konsekvens (eks. Vejanlæg)

Konkrete idéer og forslag til handling, der kan tackle udfordringen

- Inddrage specialister/ professionelle kommunikationseksperter i kommunalt regi.
- ! Budskabet skal tilpasses den modtagne gruppe. Ikke et teknisk kommunalt sprog. Et bedre formuleret budskab, giver bedre respons og styrker dermed nærdemokratiet
- Udnyttelse af sponsorater
- ! Styrkelse af de enkelte tiltag. (skal sikres mod særinteresser)
- Kommunalpolitik gøres til en del af folkeskolens pensum (fx samfundsfag)
- ! Jo før man inddrage de unge desto bedre. De unge bliver trænet i dialogens betydning
- Udnyttelse af medierne til at målrette budskabet (TV/radio/lokal presse/internet/sms'er)
- ! Budskabet skal frem til flest mulige borgere. Alternative medier når nye modtagere
- Oprette/styrke specifikke borgerråd således at det dækker kommunes serviceområde (SSP/forældre/trafik/skole...)
- ! Borgergruppen/borgergrupperne får mulighed for at blive hørt i konkrete sager. Politikerne får bedre beslutningsgrunde

- ▶ Udfordring: **"Bedre kommunikation"**
- ! Fremme borgernes interesse for medindflydelse. Synliggørelse af muligheder for medindflydelse

Konkrete idéer og forslag til handling, der kan tackle udfordringen

- Indføre tema i folkeskolerne ("Kend din kommune")
! For at lære børn om demokrati, medindflydelse og ansvar. For at skabe interesse. For at skabe forståelse for de fælles værdier i kommunen
- Mere indsigt i kommunes forslag, budget og forbrug
! For at være med til at prioritere midler. Borgerkontrol af politikerne. For at få indflydelse på økonomi
- Mere information fra/om lokalråd
! For at forstå hvad de bruges til. For at få demokratiet tættere på borgeren. Mere direkte talerør
- Lave hjemmeside mere brugervenlig
! Sprog og tale alle kan forstå. For at gøre den nem at bruge. Mere logisk opbygning
- Beslutninger, referater og dagsordener offentliggøres på internet + Ballerupbladet (lokal TV)
! Det giver åbenhed omkring arbejdet. Det kan give lyst til at deltage. Bred information

► Udfordring: "**Kommunikation**"

- ! Uden god information, intet engagement. .Alle borgere får meget information fra mange forskellige steder – vi skal frem til den væsentlige information og den gode formulering
Det er p.t. svært for både borgere og kommune at få information igennem (Ballerup Bladet?!)

► Udfordring: "**Øget information fra kommune til borger. Mål: øget engagement**"

- ! Geografisk/demografisk fokus på ydregrupper/skævheder. (Måløv/Skovlunde, flere ældre etc.) behov for lettilgængelig, motiverende, letforståelig og målrettet info til modtagere. Bredere vifte af informationskanaler for at nå flere grupper

Konkrete idéer og forslag til handling, der kan tackle udfordringen

- Elektronisk nyhedsbrev, blog via hjemmeside til flere lokalpolitikere/udvalg.
! Ramme målrettet flere borgere mere selektivt. Blog debatforum mellem kommune og borgere og borgere imellem. Mulighed for til-/framelding til mail/brev
- Tovholder på informationsstrøm
! Ramme målrettet flere borgere mere selektivt. Blog debatforum mellem kommune og borgere og borgere imellem. Mulighed for til-/framelding til mail/brev

- Nyhedsbrev også i papirform
- ! Således at det kan komme op på opslagstavle

► Udfordring: **"Kommunikation/dialog mellem Kommunalbestyrelse og borgere samt mellem borger og borgere"**

- ! Alle borgere skal kunne følge med i, hvad der sker. Alle skal kunne give sin mening til kende. For et bedre beslutningsgrundlag

Konkrete idéer og forslag til handling, der kan tackle udfordringen

- Give borgerne mulighed for at vælge mellem interesseområder (eks. børn/unge, ældre/svage, byfornyelse, lokalområder)

- ! Den enkelte borger ikke modtager uvedkommende information, der ryger i skraldespanden. Borgernes interessefelter ændres gennem livet. Borgeren er mest motiverede til at handle på de områder, man interesser sig for

- Forskellige informationsveje med kort klart sprog (eks. e-mail, brev, sms, artikler, henvendelse til interesseorganisationer)

- ! Fordi man rammer flere målgrupper. Større indsigt til den enkelte borger. Større sandsynlighed for at et personligt brev/e-mail bliver læst

► Udfordring: **"Kommunikationen mellem Kommunalbestyrelse og borgere om beslutninger og ønsker fra lokalsamfundene, institutioner, boligforeninger, grundejerforeninger, lokalråd og frivillige foreninger, samt den enkelte borger"**

- ! Alle skal have mulighed for at være med på relevante niveau. Også dem med fuldtidsarbejde (grå zone). De yngre årgange skal motiveres til at tage del i ansvaret

Konkrete idéer og forslag til handling, der kan tackle udfordringen

- Kommunalbestyrelsen må foranledige lokalcentre, mødesteder og lignende som kan meddele lokale informationer til lokalbestyrelsen for videre behandling med svar tilbage til de involverede borgere

- ! Høj social kapital. Mundtlig/skriftlig kommunikation. Møder i lokalsamfundet

► Udfordring: **"Fremme kommunikation og information mellem borgere og kommune samt udbredelsen af kendskabet til al foreningslivet og diverse kulturarrangementer"**

- ! Hvis du ikke ved hvad der sker/foregår i kommunen/foreningen er det svært at deltage eller have en holdning/mening. At udbredelsen af eksempelvis informationer er for ensidig/snæver - internet og Ballerup Bladet er ikke nok. Så vil borgere få mulighed, måske lyst, til at involvere sig

Konkrete idéer og forslag til handling, der kan tackle udfordringen

- "Nyt – vores kommune" – Ny avis i stedet for "kig og lyt", i stedet for annoncer i Ballerupbladet. Indeholde kommunale nyheder, dialog, forenings stof, kulturelle arrangementer o.s.v.
- ! Kommer bredere omkring i indhold. Husstandsomdeles (når alle). Henvisninger til internettet (kommunens hjemmeside)
- Nyhedsmail hver uge. SMS-reminder ved arrangementer
- ! Der kan til- eller fravælges interesseområder personligt af dig. Får nyheden når de er aktuelle og bliver husket på arrangementer. Miljøvenligt i forhold til aviser
- Telefon hotline + personlige mødetider på biblioteket med din lokale politiker. Fremme dialogen med din politiker. Det er et besøgt sted. Eksempler på emner: vejføring, hybridbiler til transport rundt i kommunen

► Udfordring: **Form og målsætning af information til borgerne**

- ! Enkle og korte formuleringer
 - ! Udnytte teknologier og trykt information
-

► Udfordring: **At borgerne har adgang til baggrundsmateriale**

- ! Borgerne bliver kvalificeret til at deltage i beslutningsprocesserne
 - ! Skaber engagement
 - ! Kvalitet i beslutningerne øges
-

Tema:

Reel indflydelse

Fire formulerede udfordringer med samlet 98 stemmer, hvilket svarer til cirka 20 procent af de samlede afgivne stemmer.

► Udfordring: **"At borgerne skal have reel indflydelse"**

! Medejskab. Kvalitet i beslutningerne. Engagement

Konkrete idéer og forslag til handling, der kan tackle udfordringen

- Test-case. Politikerne skal melde offentligt ud, at de vil borgernes reelle indflydelse. Politikerne skal lave en test-case, som viser at politikerne vil lytte til og rette sig efter resultatet. Casen skal danne model for fremtidige cases
- ! Modellen kan danne grundlag for fremtidige modeller. Giver et billede af at borgerne har indflydelse
- Borgergrupper. Der skal oprettes grupper af borgere, der samles om specifikke emner. De høres om disse emner. Grupperne er samtidig at betragte som en "tænketank", der sagtens kan generere nye (anderledes) emner, der skal behandles
- ! Man får fat i de borgere, der er særligt interesserede i det emne. Borgere præsenterer nye idéer. Man kunne få fat på de grupper, der ikke umiddelbart er med, hvis de er særligt interesserede

► Udfordring: **"Indflydelse skal føles reel"**

! Man skal føle det nytter, før man gider at engagere sig! Bliver man ikke taget alvorlig, kommer man ikke næste gang... Kommunalbestyrelsen skal turde uddelegere beslutningskompetence og ansvar!

Konkrete idéer og forslag til handling, der kan tackle udfordringen

- Borgerne skal inddrages både før, under og efter en beslutninger bliver truffet. F.eks via lokale borgermøder/workshops. Offentliggørelse via lokalt/fælles net på tv og internet
- ! Det giver borgere mulighed for at følge hele processen, få reel indflydelse undervejs, samt bedre at forstå den endelige beslutning. Det giver borgerne mulighed for at møde beslutningstagerne, og beslutningstagerne kan forklare sig undervejs. Borgerne vil i større grad føle ejerskab for sagen
- Der udarbejdes en procesbeskrivelse for borgerinddragelse –trin for trin. Derudover oprettes en logbog på kommunens hjemmeside, hvor

borgerne kan følge med i sagsgangen (adgang til offentlige dokumenter)

- ! Det giver borgerne en følelse af reel indflydelse og gennemsigtighed. Strukturen bliver synlig og kendt. Er man ikke enig i en beslutning har man bedre mulighed for at forstå og acceptere den

► Udfordring: **"Hvis vi er med til at bestemme, vil vi godt vide, hvad der kommer ud af det"**

- ! Hvordan spørger man borgerne? Der skal tages hensyn til økonomi, geografi, egne interesser, ældre, unge, familier – grupper som prioriterer forskelligt
- ! Kan man som borger genkende 'svaret' på spørgsmål, man blev stillet? Føles nærdemokrati som reel indflydelse?
- ! Er det noget vejledende eller skal det følges op?

► Udfordring: **"At man ikke tror, at man bliver hørt ("at det nytter")"**

- ! Sager bliver først hørt, når den politiske proces **er** gennemført. Politikerne tør ikke give slip på processen tidligt i forløbet. Den endelige beslutning afspejler ikke de givne bemærkninger/forslag. Der mangler hurtig tilbagemelding på arbejdet

Konkrete idéer og forslag til handling, der kan tackle udfordringen

- Borgere skal inddrages som en obligatorisk/naturlig del af Kommunalbestyrelsens beslutningsproces allerede ved indsamling af inspiration, og der skal informeres løbende om status
- ! Så er man med til at skabe idéerne og få indflydelse
- "Debatavis" med aktuelle emner, via lokalavis, internet, blogs, "kig og lyt" mv. Langsigtet: uddannelse i samfunds-/demokratiengagement. F.eks. gennem konkrete skolenære emner
- ! Udfordrer og fremprovokerer meninger/holdninger. Generelt til målgrupper. For at de helt unge er med – ikke kun opdragelse som brugere, men som vigtige brikker

Tema:

Hvordan engagere borgerne?

Fem formulerede udfordringer med samlet 98 stemmer.

► Udfordring: **"At få borgere engageret i det kommunale arbejde"**

! Kommunen skal nemlig afspejle alle befolkningsgrupper, uanset alder, køn, etnisk afstamning og bogligt niveau. Den enkelte skal føle sig som en del af et fællesskab. Demokrati i det små er vigtig for demokrati i det store

Konkrete idéer og forslag til handling, der kan tackle udfordringen

- Flere temadage for udvalgte grupper (fokusgrupper) – direkte kommunikation ved hjælp af breve, mails etc.
! Det har virket i dag med invitationen til os! Eventuelle hørings svar bliver mere relevante. På den måde vil informationen under alle omstændigheder nå ud (hvad enten man møder op eller ej)
- Invitation til alle 18-årige til besøg på rådhuset (opdragelse i nærdemokrati)
! En markering af at man opnår stemmeret. Indsigt i hvordan rådhuset fungerer
- Ved temadage: diverse aktiviteter for børn, så vi kan få børnefamilierne aktiveret
- Rådhuset skal være kendt. Skoleklasser kan inviteres på besøg – samarbejde med skolerne
! Igen opdragelse i demokrati. Eliminering af fremmedgørelse. Mulighed for indblik i det kommunale selvstyre

► Udfordring: **"Hvordan får man borgeren til at engagere sig?"**

! Få direkte indflydelse på hvad der sker, fx lukning af lokalkontor, etablering af nye veje og lignende. Hvordan får vi de unge til at deltage? Der er brug for bedre kommunikation. Hvordan kan det lykkes at skabe nærhed mellem borgerne, politikerne og medarbejderne i kommunen, når vi er så mange som vi er

Konkrete idéer og forslag til handling, der kan tackle udfordringen

- Decentrale workshops (f.eks. skoler, børnehaver, ældreboliger, bydele) medtænke deltagernes motivation og muligheder (hvis unge, så musik eller rollespil) (hvis familier, så børnepasning)
! Det vil give engagement. Borgeren deltager i det der føles relevant og nært

- Lav et blad: "Kommunenyt"
! Det vil give indsigt i fremtidsvisioner, øget kendskab til økonomi, og det der sker nu og her
- Politikere skal lave et personligt indlæg i Lokalnyt
! Det vil give indsigt i fremtidsvisioner, øget kendskab til økonomi, og det der sker nu og her
- Lav tv-transmissioner fra bestyrelsesmøder
! Det vil give indsigt i fremtidsvisioner, øget kendskab til økonomi, og det der sker nu og her
- Lav møder med de unge på skolerne, i klasserne og i elevråd
! Så de unge får lyst til at engagere sig. De bliver politiske engagerede

► Udfordring: **"Manglende gensidigt og oprigtigt engagement kommune og borgere imellem"**

- ! Kendskabsgraden til kommunalpolitik er lav – manglende indsigt hæmmer interessen. Indirekte og upersonlig invitation af borgere hæmmer interessen. Vanskeligt at sikre repræsentativt udsnit af befolkningen

Konkrete idéer og forslag til handling, der kan tackle udfordringen

- Intensivere og målrette information omkring lokalpolitik: Nyhedsbrev, tekst TV, lokal avis, sms m.m.
! Øge engagementet ved individuelt tilpasset medie (fx sms til unge). Quick polls på internettet med lette spørgsmål om lokalpolitik (evt. konkurrencer – præmier)
- Direkte invitation til at blive hørt i et nærdemokratisk/lokaldemokratisk anliggende
! Fremmer interessen og øger viljen til engagement. Det politiske passive flertal nås. Det repræsentative udsnit kan sikres

► Udfordring: **"Hvordan får man gjort flest mulige borgere aktive i nærdemokratiet, så vi får en kommune vi trives i?"**

- ! Folk er forskellige. Folk har forskellige interesser. Også dem der ikke plejer at tale deres sag, skal høres (eks. sindslidende)

Konkrete idéer og forslag til handling, der kan tackle udfordringen

- Målrettet information (fx via IT, Grundejerforeninger, sportsforeninger, væresteder, forældre til skolebørn)
! For ikke at overinformere. For at borgere engagerer sig i den modtagne information. For at kunne formulere budskabet til målgrupper (unge, ældre, indvandrere, mellemgruppe, mænd, kvinder)

- De unge skal inddrages i nærdemokratiet (f.eks. i værksted, skole, foreninger)
- ! Hvis de ikke bliver inddraget nu, er det svært at inddrage dem som voksne. Så de føler et medansvar og får indflydelse. Så de bliver mere glade for at bo i kommunen
- Bedre orientering til pensionister om ændringer i tilskud, fradrag, boligsikring. Evt. krav om kvittering for læst information
- ! Målrettet information. Sikring af modtaget information (undersøgelse: hvor har du modtaget information?). Information skal ligge der, hvor borgerne kommer (værsteder, lægehuse, forsamlingshuse osv.)

► Udfordring: **"At få borgerne til at involvere sig i vores nærdemokrati"**

- ! Det vil få flere til at deltage aktivt i beslutningsprocesser og foreningsliv
 - ! Nærdemokrati ellers vil blive betydningsløst, meningsløst
 - ! Gør borgerne mere ansvarlige for deres kommune
-

► Udfordring: **"At fastholde folks deltagelse i nærdemokratiet"**

- ! Folk skal føle at de har indflydelse
 - ! Nyhedsinteressen daler
 - ! Nogle ting tager lang tid
-

Tema:

Inddrage unge og indvandrere

Tre formulerede udfordringer med samlet 77 stemmer

► Udfordring: **"At engagere de unge i kommunen"**

- ! Det får de unge til at føle ansvar for medborgere og værdier i byen. Sikre at der i fremtiden er nogen til at tage over

Konkrete idéer og forslag til handling, der kan tackle udfordringen

- Oprette jobbank for unge (fra 13 år og op). Styret af kommunen, udført af frivillige. SMS/web kontakt til de unge
- ! Borger til borger service, hvor unge kan tjene nogle penge. Unge bliver aktiveret og inddraget
- Give de unge/nyfødte en "mitnavn@ballerup.dk" email, som kan benyttes til kommunikation ved f.eks. Fødselsdage, aktiviteter i kommunen. E-mail + webportal, der målrettes ved hjælp af brugerens eget valg.
- ! Unge er vant til individuel information og forstår ikke en gruppebesked. Du bliver en del af Ballerup.dk og giver en sammenhørighedsfølelse. Giver en fantastisk mulighed for at nå de unge
- Ressourcebank. Udenlandske foreninger bisidder ved møder skole/fritid
- ! Stiller krav om mødepligt til udenlandske tilflyttere. Bedre kommunikation mellem skole og forældre
- ! Uddanne ledere (skole, fodbold, svømning, fritid)
- ! En leder der er klædt på til opgaven er en glad leder og en god rollemodel. Glade ledere skaber glade medarbejdere, der giver et godt miljø for de unge

► Udfordring: **"Inddragelse af indvandrere og unge i nærdemokratiet"**

- ! Ringe deltagelse – fare for demokratiet. Aldersfordelingen klart ændret sig i sammensætningen af borgere. Indsigt i samfundet og medbestemmelse

Konkrete idéer og forslag til handling, der kan tackle udfordringen

- Nærdemokrati på skoleskemaet, med inddragelse af repræsentant fra Kommunalbestyrelsen. Kommunalbestyrelsens repræsentant i skolebestyrelsen kan f.eks. påtage sig opgaven. I forhold til voksne indvandrere inddrages integrationsrådet i større udstrækning
- ! Undervisning i nærdemokrati bliver mere konkret ved den direkte kontakt. Integrationsrådet vil kunne involvere voksne indvandrere i nærdemokratiske processer. På længere sigt vil de skabe større forståelse for demokratiske processer

► Udfordring: **"Inddragelse af børn og unge, indvandrere og flygtninge"**

- ! Det er væsentligt for fremtidens demokrati

! Ellers vil store grupper stå udenfor demokratiet

► Udfordring: **"At skabe interesse for nærdemokratiet"**

! Nærdemokrati giver mulighed for en velfungerende homogen kommune. Uden nærdemokrati er der risiko for, at der træffes beslutninger, som tilfredsstillende de kommunale ansatte og ikke borgerne

Konkrete idéer og forslag til handling, der kan tackle udfordringen

- Mere dialog gennem borgermøder, råd og bestyrelser og borgerpanel
- ! Det er vigtigt at uddelegere ansvar og beføjelser – også økonomisk. At have øget informationsniveau og feedback. At have mere dialog med berørte borgere om problemstillinger, der har relevans for borgerne
- Vilje fra politikere til at lytte/tage hensyn til borgernes ønsker.
- ! Resultatorienteret. Motiverende/inspirerende

► Udfordring: **"Hurtigere løsning ved akutsager"**

! På grund af personlige negative oplevelser. For meget bureaukrati. Større forståelse af den enkelte borger

Konkrete idéer og forslag til handling, der kan tackle udfordringen

- Lave offentlig statistik for svartider ved henvendelser
- ! For at nedbringe svartid. For at få fokus på området. Undgå falske forudsætninger

► Udfordring: **"Øget fokus på/bedre rammer for borgerinddragelse"**

! Fokus på repræsentative udvalg af borgergrupper med decentrale grupper (fokus underrepræsenterede grupper). Nye kommunikationskanaler. Svære vilkår for at tiltrække nye/flere/andre ildsjæle. Afstand mellem politikere og borger er stor og medie-/samfundsfokus er ikke på lokal politik

Konkrete idéer og forslag til handling, der kan tackle udfordringen

- Færre Kommunalbestyrelsesmøder og flere lokale temamøder med offentlig adgang – lokale/decentrale udvalgsmøder. Fra 12 til 9 Kommunalbestyrelsesmøder
 - ! Større borgerinddragelse tidligt i processen. Større fokus på lokalområder og særinteresser. Stimuler interessen med større tro på med indflydelse

 - Tema i folkeskole/fritidsklub
 - ! Motivere/inddrage i beslutningsprocesser. Animere unges interesse/forståelse for nærdemokrati. Sikre "fødekæden" ad nye ildsjæle.

 - Mentorordning for unge i forhold til lokalpolitikere
 - ! Motivere/inddrage i beslutningsprocesser. Animere unges interesse/forståelse for nærdemokrati. Sikre "fødekæden" ad nye ildsjæle.

 - Kurser/uddannelse i lokale klubber/foreninger
 - ! Motivere/inddrage i beslutningsprocesser. Animere unges interesse/forståelse for nærdemokrati. Sikre "fødekæden" af nye ildsjæle
-
- ▶ Udfordring: **"Hvordan implementerer vi et nærdemokrati?"**
 - ! Ikke alle har samme tilgang til IT
 - ! Ikke alle borgere har samme mængde tid til rådighed
 - ! Ikke alle har samme behov/interesser
-
- ▶ Udfordring: **"Styrke samspil/hensyntagen til samtliche borgergrupper"**
 - ! Specielt varetagelse af de svage borgeres interesser
 - ! Forståelse for borgernes holdninger
 - ! Undgå u hensigtsmæssige løsninger som får en uheldig konsekvens (strid mellem grupper/økonomi)
-
- ▶ Udfordring: **"Udpræget og øget centralisering på mange områder"**
 - ! "Spørg ikke, hvis du ikke vil høre svaret"

- ! Tidligere inddragelse af borgerne
- ! Ingen borgerhøringer af allerede vedtagede sager

- ▶ Udfordring: **"At dele succéerne byerne imellem"**

- ! At man hjælper og samarbejder bedre på tværs
- ! At det skal synliggøres at man har fælles mål på tværs af byerne

- ▶ Udfordring: **"Når nærdemokrati skal lykkes, er det nødvendigt med et højt informationsniveau"**

- ! Gider vi kun være informeret om det, der præcis vedrører os selv?
- ! Hvordan bør informationen formidles?

- ▶ Udfordring: **"Kommunalbestyrelsen skal være mere synlig!"**

- ! Man skal ikke kun se Kommunalbestyrelsen, når "lokummet brænder"
- ! Kommunalbestyrelsen skal turde "røre ved borgerne" og se dem i øjnene
- ! Borgerne skal føle, man bliver taget alvorligt

- ▶ Udfordring: **"Det er vigtigt med tidlig udmelding fra kommunen med hensyn til borgerinddragelse"**

- ! Skaber tillid til det kommunale styre. Skaber tilfredse borgere, der tager medansvar
- ! Skaber tilfredse borgere, der tager medansvar
- ! Giver en reel indflydelse fra borgerne

- ▶ Udfordring: **"At sandsynliggøre, at det nytter!"**
 - ! At få borgerne til at tro på, at deres mening har betydning i det store hele – at politikerne er lydhøre...
 - ! Konsekvens af manglende lydhørhed, vil være manglende engagement i nærdemokrati

- ▶ Udfordring: **"At opnå tilstrækkelig bredde på tværs af alder, interesse og social situation"**
 - ! Organiserede interesser har stærk talekraft. Det enkelte menneske har svært ved at komme til orde
 - ! Ældre har bedre tid og erfaring til at interessere sig. Unge har andre interesser. Og svage **er** svage

- ▶ Udfordring: **"At sikre borgerne nem adgang til dialog, og at de bliver udfordret"**
 - ! Den nuværende måde retter sig mod organiserede råd og interessegrupper
 - ! Når borgerne bliver udfordret, kommer de også op på mærkerne

- ▶ Udfordring: **"Infrastruktur. Planlægning af by, teknik og miljø, transport, butikker, steder at mødes"**
 - ! Vi skal kunne komme rundt i hele kommunen for at deltage i diverse aktiviteter

Vigtige brikker til en strategi....

Tredje og sidste runde på borgerhøringen er en dialog i plenum i nye grupper, hvor en politiker fra Kommunalbestyrelsen medvirker i hver gruppe som ordstyrer og referent.

I det følgende er gengivet gruppernes formulering af vigtige brikker til en strategi for nærdemokrati, uredigeret sammen med deres begrundelser, d.v.s. hvorfor netop denne brik er vigtig, hvilket her er markeret med et '!'. Brikker til en strategi er markeret med "►"

Opgaven: Hvad er de vigtige brikker i en strategi for nærdemokrati i Ballerup?

"Vi ønsker, at Kommunalbestyrelsen tænker følgende med ind i en strategi for nærdemokrati":

Bord nr. 1

- Strategi for at sikre bredden – at være repræsentativt i forhold til befolkningssammensætningen.
- Strategi for hvordan unge inddrages mere systematisk i demokratiske processer.
- Strategi for udvikling af tilbud til børn og unge, som forældre, børn og unge synes, de har brug for.
- Kommunikation: "Mød politikerne" på biblioteket, eller en hotline, ballerup.dk, skal rumme mulighed for mail- eller sms-kommunikation (målrettet).
Problem med vedligeholdelse. Kan "chat"-muligheden bruges til noget?
Lokal TV som medie for kommunal info.
- ! Bred social forståelse for at nærdemokrati er vigtigt. Anerkendende relation unge imellem. For at sikre et trygt og sundt ungdomshus.

Bord nr. 2

- Kommunikation.
- Personlig borgerinddragelse
- Tænke nyt i medier, direct mail, sms service, kommune TV

Bord nr. 3

- ▶ Nyt kommunenavn. Mange politiker-ansigter.
- ▶ Invitere familierne til debat – aktiviteter for børnene, så vi også får denne gruppe med. Alle borgergrupper skal have gode muligheder for at blive inddraget. Unge skal inddrages – bred inddragelse.
- ▶ Borgerinddragelse skal være af kortere varighed (få timer). Kommunikere tydeligt og klart (undgå for mange konsulentfraser), så alle forstår budskaberne. Måltrettet kommunikation (fx. e-mail til børnefamilier, sms til unge, kvalitetspapir med store typer til ældre), så flest muligt føler sig velinformeret.
- ▶ Politikere skal være synlige i lokalområderne for at få mange politiker-ansigter. Kommunikere succéhistorier (fx fra bydelene). Det vil kunne give inspiration til de andre dele af kommunen.

Bord nr. 4

- ▶ Samtlige ved bordet her kom på grund af den personlige henvendelse
 - ▶ Temadage i skolerne, også fra tidligere klasser – demokrati, miljø – det giver ejerskab.
 - ▶ Kommunikation: lav spørgsmålene så alle kan forstå det, ikke så teknisk (ønske fra borgerne).
 - ▶ Mulighed for at påvirke beslutninger, der har betydning for den "enkelte" og det område, man bor og færdes i, samt overordnede politiske og kulturelle tiltag,
 - ▶ Lydhørhed / medbestemmelse, så bred inddragelse som mulig. Det vigtigste er en bred sammensætning af borgere.
- ! Inddragelse = ansvar. Bruge borgernes viden, så bedre beslutningsgrundlag, opgaveløsningerne giver større tilfredshed

Bord nr. 5

- ▶ Indbyde alle 18 årige – valg...[..?] – indbydes til et møde. Medlemmer af Kommunalbestyrelsen ud på skolerne – forælle om det lokale demokrati – om arbejdet i Kommunalbestyrelsen. Sikre at der er nogen der kan føre demokratiet videre.
- ▶ Fast – hver 14. dag – avis, kommunal info, konkret og kortfattet. Medlemmer af Kommunalbestyrelsen synlige med synspunkter.

Sikre et ejerskab til beslutninger, kende baggrunden for beslutningerne. Sikre at borgerne kan få direkte information – melde sig til interne emner. Brug forskellige medier, "Kik og lyt", e-mail, sms.

- ▶ Temahøringer. Det skal være nemt at finde/få informationerne. Lad os få konkret forslag til strategi til høring. Det færdige resultat ud til alle, specielt til børnene / unge.

Bord nr. 6

- ▶ Udarbejdelse af en skabelon, der helt præcist beskriver hvordan borgerinddragelse skal foregå og hvilken indflydelse man har.
- ! Lige nu er det uklart for alle parter, hvilken kompetence, der ligger hvor. Det er meget tilfældigt, hvordan borgerinddragelsen i dag foregår.
- ▶ Kommunikation på flere niveauer, for alle aldre – så alle bliver ramt.
- ! For at følge med i nutidige debatter, skal borgerne have informationer på forskellige måder. Derfor skal flere medier/værktøjer benyttes.
- ▶ Politikerne skal mødes med for eksempel alle udskrivningsklasser og fortælle om politik på deres niveau. Fortælle hvordan økonomien hænger sammen (for eksempel udgifter til hærværk.
- ! Fanger vi de unge på den rigtige måde, forebygger vi mange problemer.

Bord nr. 7

- ▶ Dialog – personlig og vedkommende – skriftlig – mere personlige henvendelser.
- ▶ Kommunikation begge veje. Man skal føle at det hjælper, når man henvender sig.
- Demokrati er værd at kæmpe for. Inddrag de unge i skolerne. Skal udvalg være åbne?
- ! Fremmer forståelsen, ansvar for fællesskabets bedste. Kommunikation skal gives så alle kan forstå beslutningerne, der beslutes på rådhuset. Høringer skal tages alvorligt, vi skal lytte til hinanden.

Bord nr. 8

- ▶ Kommunikation/information
 - rettidig (læs tidlig - inden beslutningen er taget)
 - flere forskellige midler og medier – avisen, info-brev og på flere sprog, internet, møder etc.

- åben og ærlig, også om problemfyldte områder, for eksempel økonomi
- "hvad laver de i kommunen?" (nyhedsbreve etc.)

▶ Dialog

- "open space"-konferencer om alle vigtige emner og projekter
- melde ud om, hvad der er til debat og hvad der ikke er
- tilbagemelding til alle involverede borgere
- tidlig inddragelse af borgerne

▶ Decentralisering

- uddelegering af ansvar og kompetence – også økonomisk
- penge til lokalområder i stil med Børneråds-dag

Bord nr. 9

- ▶ Kommunikation. Dialog via internet og blog. Hvor man vælger interesseområder, for eksempel trafik + kultur.

! Medejer er vigtig for glæden for nærdemokrati
Tidlig inddragelse i beslutningsproces.
Politikere på skolerne for at styrke en temadag

- ▶ Inddrage borgere / informere tidligt i et forløb, før beslutning tages

Melde tilbage når borgere har været inddraget (hurtig tilbagemelding).
For at skabe medejerskab til beslutningerne.
"Kik & Lyt" udvides og bruges som kommunal informationsavis.

Bord nr. 10

- ▶ Gøre politik mere spændende – oplysning, åbenhed / hvad sker der

Lytte til borgerne tidligt og lyt kun hvis det er aktuelt

Læg rammerne for mulighederne

Information, kommunikation, brev om direct mail / sms service,
kommune tv

Fortælle succéhistorier

Søge midler til nærdemokrati

- ▶ Borgerinddragelse, personlig invitation betyder rigtig meget. Ellers kommer borgerne ikke, man når også passive!

Læren om det politiske liv fra barnsben. Kende ret/pligt, mulighed for at være politisk aktiv.

Borgeren = politikerlede, politikerens = manglende engagement.
Manglende tydelighed.

Tiltrække yngre, evt. yde børnepasning. Lavere grundskyld, længere åbningstid, koordinere lukkedage.

Bord nr. 11

- ▶ Ikke tilstrækkelig skriftlig information, intet dagblad. Forslag: Kik & Lyt med kommunal information.
- ▶ Alle nyfødte får en kommunal e-mail-adresse, bruges til at kommunikere direkte mellem unge og kommunen.
- ▶ Medlemmer af Kommunalbestyrelsen ind i skolen og lære eleverne om nærdemokrati.
- ▶ Indvandrerklubberne skal bruges langt mere aktivt i arbejdet med kommunikation.
- ▶ Vi mangler indvandrere og unge i dag. Det er vigtigt at få med i strategien.
- ▶ Oplevelse af, at man bliver taget alvorligt ved høringer.

Bord nr. 12

- ▶ Kommunikation. Sms vedrørende arrangementer m.v. E-mails – man skal kunne tilmelde sig pr. e-mail til nyhedsbrev. Tydelige bogstaver i avis, større bogstaver. Skriv i et sprog man forstår. Mere tekst (uddybning) – Ballerup Bladet, Ballerup siden. Opslag i butikker vedrørende arrangementer i bydelene.
- ▶ Tid til nærdemokrati. Tag hensyn til ældre. Børnepasning til møder, hvis unge skal med. hensyn til hørehæmmede. Kommunens hjemmeside er rodet for folk, der ikke er hjemme i computer.
- ▶ Demokrati på skemaet i folkeskolen. 18 årig inviteres på rådhuset, ungdomsfest m.v. Tag hensyn til forskelligheder (eksempelvis etnisk). Brug TV-mediet til emre information.

Bord nr. 13

- ▶ Direkte henvendelser til borgerne (giver ejerskab), måske en "rykker".

- ▶ Tilbage melding til deltagerne (føler sig taget alvorligt).
- ▶ Information der er mere målrettet og tydelig (brug fokusgrupper).
- ▶ Unge-involvering: Nærdemokrati som fag i skolen. Invitation til rådhuset som 18-årig. Kommunal rundture.
- ▶ Synlige eksempler på medbestemmelse. Dårlig information i lokalavisen. Mere annoncering og brug af TV, sms, e-mails.

Bord nr. 14

- ▶ Ballerup info / debat, lokal TV, sms
Beslutningsgrundlag, en slags log bog, et bredere grundlag, interessegrupper, kommunens time i skolerne, så tidligt som muligt, lokal avis med stærkt afvigende farver (ikke tryksag)
- ! Bedre løsninger og tilfredse borgere og bredere fundament

Bord nr. 15

- ▶ Information til / fra borgere
 - tilrettet modtagerne
 - undersøge info kanaler i forhold til grupper i kommunen
 - info om muligheder for borgerens deltagelse
 - info før beslutning træffes
 - god information giver god respons
 - overvej Ballerup net igen
- ▶ Medansvar
 - inddrage skoler og institutioner
 - ansvarlig for løsningerne og for eksempel med efterfølgende ansvar at holde ting vedlige (minus hæværk)
 - opdraget i demokrati
- ▶ Give borgerne mulighed for at komme til orde
 - professionel sparring med embedsapparatet
 - formidling retur til borgerne på forslag
 - samarbejde med de berørte
 - ingen skjulte dagsordener
 - melde mål ud på forhånd

Bord nr. 16

- ▶ Inddrage borgerne tidligt i processen, for eksempel ved temamøder, generelt, demografisk, geografisk. Før beslutning tages i udvalg.
- ▶ Etablere en mentor-ordning eller lignende for unge i relation til politisk arbejde.
- ! Inddragelse af nye generationer.

- ▶ Indsamle meninger fra borgere før igangsætning.
- ! Borgere sidder med lokal viden.

”Desuden mener jeg.....”

”Kære politikere i Kommunalbestyrelsen”,

Personligt budskab, kommentar, idé, overvejelse, vision eller andet om udvikling af nærdemokratiet i Ballerup

Udpluk af postkort skrevet af borgere og afsendt fra borgerhøringen:

- at det er vigtigt at tale et sprog, som størstedelen af eller alle borgerne forstår (vi er ikke lige godt uddannet).
- at eftersyn af cykelstativerne er meget dårlig
- at oprettelse af et lokal-kontor til indgivelse af post til kommunen i Skovlunde området, således at man, hvis det offentlige skal bruges, ikke behøver at bruge 1 -1½ timer hver vej fra Skovlunde syd. Evt. bruge biblioteket med en postkasse til indlevering.
- at der skal være bedre offentlig transport for borgere i Skovlunde til Ballerup. Som det er i dag er det nemmere at komme til Herlev Kommune fra Skovlunde syd, end til Ballerup.
- borgerne skal tilbydes detaljeret info i henhold til valg fra liste med emner udsendt fra kommunen (bestyrelsen). Den politiske ikke-engagerede borger kan godt være interesseret i specielle emner, der kan være "gemt" i den almindelige info fra kommunen og vil gerne kommentere dette emne. F.eks. skole, sundhed, trafik, fritid-sport, ældre, bolig.
- der bør være en hjertestarter på Tapeten
- det er vigtigt at politikerne kommer ud og møder borgerne også efter at beslutningerne er taget, og står ved og forklarer, hvorfor at beslutningen blev sådan.
- at kommunens hjemmeside skal kunne oplæses elektronisk for blinde og folk, der har svært ved at læse (måske er det allerede sådan?)

Evaluering af borgerhøringen

Hvad synes du

- om at være med på Ballerup Kommunes borgerhøring i dag?

Deltagerne er ved borgerhøringens afslutning bedt om at udfylde et mindre, omdelt evalueringsskema, hvor der er mulighed for individuelt at tilkendegive sin mening om selve borgerhøringen.

Næsten alle borgere - 98 ud af de ialt 106 deltagere - har udfyldt evalueringsskemaet.

Alle besvarelser er gengivet nedenfor og ordret. Helt enslydende svar er kun gengivet én gang.

Hvorfor har du ønsket at deltage i borgerhøringen om udvikling af nærdemokratiet i Ballerup?

almindelig interesse • af nysgerrighed og fordi jeg går meget op i at blive meddelagtiggjort i de ting, der sker i Ballerup - hvordan tingene kunne gøres fra flere forskellige vinkler • hvis man ikke deltager, intet nærdemokrati • for at være med til at påvirke, for at få mere indsigt • for at få mere viden, vil måske senere være med i arbejde omkring mit eget område • personligt brev, tilflytter/nybygger, med de problemer det gav - Søndergårds Alle: skam Jer • da jeg også er bruger, formand for brugerne på "stedet", mente jeg, at det kunne være interessant at deltage • på grund af brev jeg fik, og jeg får ikke noget ud af, at være passiv • det var godt med en personlig invitation emnet var interessant • for at sætte en anden mulighed • det er vigtigt • det er nemt at brokke sig over andres beslutninger, og der er en stigende fremmedgørelse af demokratiet - vi skal væk fra brokkekulturen og i retning mod en deltagende kultur • super interessant emne - fordi der mangler kommunikation fra begge veje • kunne ikke sige nej til så fin en invitation • for at vise interesse, give min mening gratis - og forbindelse til alle borger som ønsker dette • det er vigtigt at man bidrager med input til politikerne, uafhængigt af partierne • jeg syntes oplægget lød interessant, og når man så bliver personligt inviteret, føler jeg at det er en del af min borgerpligt at deltage • da nærdemokratiet halter, det lokale inddrages for sent i processen og forhåbentligt inddrages de indledningsvist i beslutningsprocessen • det var rart at modtage en direkte invitation med navn og at være særligt udvalgt - som borger har man en forpligtigelse i at engagere sig i nærdemokrati • jeg blev inviteret - vide mere om muligheder for indflydelse • for at få lejlighed til at fremføre, at nærdemokratiet allerede er tilstrækkeligt udbygget - dog med indvandrerne som en alvorlig undtagelse • jeg var nysgerrig og håbede at jeg kunne komme med nogle synspunkter • fordi det er vigtigt og meget spændende • for at være med til at gøre Ballerup til en endnu bedre kommune at bo i - være med til at sætte præg på kommunen • vil gerne høre om andres syn på hverdag i Ballerup, være en aktiv del af samfundet, hvor man er en del af • vil være en del af kommunen • fordi jeg synes at det lød spændende • ønsker at deltage på grund af udvikling • for at få et medansvar • få indflydelse

• demokrati er vigtig på alle områder • føler at det er min borgerpligt at bidrage bedst muligt - tid til fællesskab trivsel og udvikling • for at kende kommunen bedre - for at opnå mere indflydelse - for at sige min mening • jeg fik en invitation med posten og blev så glad, at jeg sagde "ja tak" • på grund af interesse • det er spændende at være med til at præge nærmiljøet - føler der er min pligt, nu når jeg er inviteret • nysgerrighed, og prøve på påvirkning • ville gerne høre hvordan det foregik, politikernes tanker og andre medborgers tanker og ønsker • almindelig interesse for hvad der sker i Ballerup Kommune • fordi jeg er valgt ind i Skovlunde lokalråd og af personlig interesse • i håb om, at det kan gøre en forskel • for at følge med og fremkomme med evt. forbedringer • en personlig henvendelse - hvor muligheden for nærdemokratiet kan ændres • jeg syntes det var en rigtig god ide • for at få medindflydelse og give min mening til kende • var nysgerrig • fordi jeg er meget interesseret i det sociale miljø • følge med i udviklingen og påvirke den i kommunen • da jeg interesserer mig for demokrati • det var et spændende tilbud - jeg var interesseret i hvad en sådan dag ville bringe • for at øge min viden om og mulighed for at deltage i nærdemokrati • for at komme i kontakt med andre og få indsigt i Ballerup - alm. nysgerrighed • har altid været interesseret i det lokale nærdemokrati • udvalgt - interesse for kommunens udvikling • jeg ville gerne have oplysning - borgernes ret og nysgerrighed • fik en invitation - ønsket om større indsigt i beslutningsprocessen • jeg vil med min deltagelse give inspiration til politikere og embedsmænd, således at de giver den reale indflydelse i nærdemokratiet • jeg synes nærdemokrati er vigtigt for min dagligdag, da det er de nære ting der påvirker en • jeg fik tilbudet og det lød interessant • for at få indblik og medbestemmelse i sagen der foregår i min kommune • finde ud af hvordan jeg kan få medindflydelse i min kommune • det lød interessant, og en vigtig motivation var den personlige indflydelse - ellers havde jeg ikke været her i dag • for at forbedre informationen fra kommune og borger og omvendt - og hvilke midler man kan benytte • som demokrat bør man deltage • vil have mere indflydelse - vil have mere information/kommunikation - fik brev direkte ind af dør • en spændende mulighed for at være med til at give min mening til kende - samt ikke mindst, at jeg blev inviteret direkte • fordi jeg mener at man kan få indflydelse • general interesse • fordi det er et godt initiativ og det er interessant - samtidig synes jeg der er bekymrende at unge ikke involvere sig i deres lokalområde politisk, og det vil jeg gerne være med til at forsøge at ændre • for at bidrage - og for at tage den indflydelse jeg kan få • for at få indflydelse på hvorledes kommunen vil udvikle nærdemokrati • for at høre om nærdemokrati • for at skabe muligheden for dybere inddragelse af lokale foreninger/interessegrupper • jeg kan lide at give mit besyn med, sammen med andre - men hvordan gøres det så alle har en chance - det var dagens emne - derfor kom jeg • fik tilbud via brev - blev nysgerrig - går stærkt ind for nærdemokrati • jeg går ind for nærdemokrati • det var direkte henvendelse • få af/bekræftet fordomme om sagsprocessen i det politiske system - på grund af direkte invitation, ville ellers næppe have tilmeldt mig på eget initiativ • fordi jeg mener at det er vigtigt med et veludviklet nærdemokrati for at gøre kommunen til et godt sted at leve • fordi det er vigtigt at vi får inddraget flere borgere i nærdemokratiet - for at demokratiet ikke skal uddø • fordi jeg ser det som en borgerpligt at deltage og for at forsøge at påvirke beslutningerne i kommunen • det interesserer mig - jeg ønsker at der var flere af den slags • for at få indflydelse på mine børns fremtid - jeg føler stor mangel på børnehuse, skoler og fritidsordninger • jeg blev interesseret da jeg fik indbydelsen • jeg var ny • fordi det lød spændende - og jeg havde lyst til at se

hvad det var • jeg synes at det har været interessant at deltage i dette møde omkring, den videre udvikling af nærdemokrati • udveksle erfaringer – fremtidsvisioner tiltag • ønsket om medansvar • grunden, invitation og en slags information for hvad Ballerup kan hjælpe borgerne med • fordi jeg blev inviteret og synes jeg gerne vil være med til at præge min kommune • for at høre hvad der rører sig i kommunen og måske gøre en forskel, ved at komme med nye idéer • fordi det interesserer mig • interesse • i håb om at kunne give ideer • jeg vil gerne være med til mere eller mindre, at bestemme •

Hvad har dit udbytte især været af, at være med på borgerhøringen i dag?

verden består af mange forskellige typer mennesker • socialt samvær med andre fra hele kommunen Måløv, Skovlunde og Ballerup • at størstedelen af deltagerne har samme meninger/holdninger • viden om kommunalpolitik • stillede forskellige spørgsmål • det har været meget interessant at være sammen med mange mennesker fra "de tre bydele" • godt • dialogen med andre borgere • større kendskab og indsigt • det er rart at høre andres mening • høre andres meninger – møde nye mennesker • udveksling af informationer og tanker • har oplevet samvær med en række engagerede borger om livet • jeg har fået lov til at give min mening og synspunkter • der er meget enighed med alle grupper • lidt større indsigt i det kommende arbejde – en god diskussion • at få en ide om det politiske liv • hvis indflydelse, er der ansvar – mødt borgere, politikere – forståelse af fællesskab • nogle gode debatter og at jeg ikke lige ved hvad der foregår i andre områder af kommunen • høre andres mening, generelt deltage i at debattere • godt med så mange forskellige idéer og tanker • en række gode muligheder for et bedre nærdemokrati • at der har været stor enighed blandt de mange grupper om, hvad der er vigtigt • finde ud af, at vi alle er interesserede i at komme i den retning, politikere og borgere • at høre andres mening om, hvordan vores kommune fungerer på godt og ondt • det har været meget spændende at udveksle meninger med så mange mennesker, og overraskende så mange konstruktive tanker, der kom for dagen • godt, mange har samme idé, meninger som jeg – for at få kommunikation ud til alle borger • jeg er kommet med mine holdninger og input • komme lidt tættere på politikere/embedsmænd – fundet ud af at der er lokalråd (ved så ikke helt hvad deres opgaver/ansvarsområde er) • det ser ud som om at der er håb forude og at borgerhøringen bidrager til en ny strategi vedrørende processer • fået mulighed for at give udtryk for egne visioner omkring nærdemokrati – hvilke udfordringer der er for kommunen i de kommende år • mere kendskab til det kommunale i Ballerup • overrasket over at høre (fra Tom Nielsen) at rekrutteringen til Kommunalbestyrelsen er ved at være et problem • at dem jeg har været sammen med har nogenlunde samme mening om jeg • det har været meget givende at arbejde i grupperne – mange gode input fra de forskellige • Det er lidt skræmmende, hvor dårligt jeg og de øvrige kender andre dele af kommunen – det at give tanker, idéer, ord og dele dem med andre • kan bruge dette i min boligafdeling • god snak med mere • at være sammen med positive borgere, der alle gerne vil have mulighed for at blive bedre hørt • været i dialog med medborgerne • hvad andre tænker • god debat og en hyggelig snak med borgmesteren • fået indblik i og diskuteret i forskellige processer omkring demokrati • indblik i hvad der rører sig blandt andre borgere i Ballerup • det er mange som går med de samme tanker og er utilfredse om cirka de samme ting • hørt hvad andre mener og fået forklaret

egne forventninger • mødt mange spændende mennesker og meninger • et godt arrangement – godt med små grupper – livlig debat i gruppen • en rigtig god dag, hvor vi har fået meget godt at vide • at høre andres idéer og meninger • har fået et stort udbytte af, hvad de enkelte borgere har på hjertet • stort at være med til høringen • godt • har fået politikerne i tale • utroligt mange gode input – det var overraskende med den store enighed • større viden om mulighed for indflydelse • der er blevet lyttet og diskuteret og det er rart • mener at have fået indblik i den hjælp, man kan få fra kommunens personale • gode debatter – større engagement i kommunen • mit udbytte har været stort, jeg har selv fået øjnene op for nogle processer i nærdemokratiet • debat/udveksling af synspunkter med andre borgere, forvaltning af politikere – håber at der kommer et reelt resultat af dagens anstrengelser • større indsigt – interessant dialog • spændende, rart at høre andres meninger og forslag til kommunens beslutninger • hovedet fuldt af gode idéer, muligheder og håb om større indsigt i, hvad kan jeg selv gøre • jeg har fået mulighed for at give min mening tilkende • høre om andres mening – hvad der rører sig • man bliver aldrig færdig • fået indblik fra andre borgere og politikere • hørt(givet en masse input samt fået en del indtryk af, at man vil inddrage andre borgere i beslutningsprocessen • vi har fået vendt hvad Kommunalbestyrelsen skal være med til • erkendelse af at mange mener det samme som en selv • det har sat mange tanker i gang, og klart fremmet min interesse for lokalpolitik • nogen gode drøftelser • lært en del personer at kende til det videre arbejde i kommunen • har fået lov til at fremsætte egne synspunkter og hørt andres opfattelse af tingene • der var ret stor enighed om at alle, også de unge, skal med i beslutninger – det har jeg lært • en diskussion omkring demokrati • mødet med andre Ballerup-borgere og mulighed for at diskutere, formulere – komme med idéer til etablering af nærdemokrati • at lære andre at kende og hvordan vi kan påvirke politiske beslutninger • spændende dialog om konkrete problemstillinger – i meget idé uspecifikke rammer • at få fremført de tanker jeg gør i relation til udvikling af nærdemokrati • det har været utrolig interessant, jeg har fået flere synspunkter på hvordan det kan gøres • at møde nogle af politikerne – at bidrage med mine input til nærdemokrati • indflydelse • jeg har fået en masse input om hvad der rører sig i folk om demokrati • at være sammen med andre borgere og få mulighed for at møde sine politikere og have mulighed for at få indflydelse i den udstrækning man kan • jeg har haft et godt udbytte af dagen, samt være glad for at møde andre borgere • en ny oplevelse af Ballerup borgere • hørt andres meninger om mangt og meget • at møde engagerede medborgere og få et indblik i kommunal hverdag • jeg var pensionist, som den eneste - var dejligt at det gennemgående emne var de unge mennesker, som vi alle gerne vil inddrage • det ved jeg ikke endnu • lidt af hvert • et håb om en udvidelse af nærdemokratiet • man har hørt mange forskellige tanker •

Er der noget, du synes, du har savnet ved det materiale, kommunen har formidlet til dig ved borgerhøringen? (invitationsbrev, folder, inspirationsavis, hjemmeside, deltagermappen på dagen)

deltagerne skulle ha' fået mere at vide om idéen med at holde sig til struktur i opgaven – man har ævlet meget • nej • det var fyldestgørende • hvordan får man kontakt med den rigtige vedr. personlige og lokale problemer • nej, det

hele er fint • der er alt alt for mange "bogstaver", der er mange som ikke er trænet i den form for møder • bedre skiltning, både ude og inde • fint – ikke manglet noget • nej jeg savnede ikke noget materiale – men savnede bedre aldersfordeling blandt deltagerne – det bør der tages højde for i det videre arbejde • kort information hvordan man kan involveres i nærdemokrati – altså hvilke råd, udvalg, fokusgrupper der kan bruge folk • nej, det har været fuldt dækkende • nej – men tænk på at ikke alle er lige læsestærke – meget tekst – nogle har svært ved at læse små typer • nej – flot arrangement • sprog og betegnelser skal være rigtig/ens på alle papir og bilag • egentlig ikke • nej det var ok – positivt at man personligt blev indbudt • nej, jeg syntes at jeg har fået dækket det hele • udmærket niveau og kvalitet • det var fint • udmærket • meget lille skrift i den udleverede "deltager guide" – jeg bruger ellers ikke briller • jeg synes informationerne har været for "ordrige" • nogle formuleringer gav grund til skænderier – eller blev forstået forskelligt – men det er ikke let, slet ikke, når det skal være kort • eksempler og mål var her – men ønsket at opnå • nej, meget fyldig information • vil gerne have deltagermappen tilsendt • nej, jeg har ikke læst det i forvejen • har været fremragende • i nogle papirer: klart sprog – ikke så meget konsulentsprog, tak • omtale af afsender •

Ville du deltage en anden gang, hvis kommunen inviterer til et lignende borger-møde igen?

- 90 deltagere svarer ja til spørgsmålet, nogle uddyber sit ja og enkelte er mere forbeholdne:

ville jeg meget gerne, men dagen er lige lovlig lang • ja • det kommer an på emnet • ja måske, specielt hvis repræsentationen af aldersgrupper bliver bedre • ja, men min mening er ikke så omfattende • sandsynligvis • ved specifikt interessant emne, nok ja – vedr. lign meget overordnede runder, nok nej • kun hvis arbejdet bærer frugt og hvis man bliver hørt og får indflydelse i specielt lokalområdet – og initiativerne nedefra bliver brugt • ja, men der er andre der skal spørges først • måske • helt sikkert • formodentlig • ja meget gerne, selv om jeg er pensionist og gerne ville have set nogle flere unge • ja, i sidste ende nytter det at kunne gøre en forskel • ja, men gerne også møder med flere konkrete resultater • helt klart • ja, hvis jeg får en direkte henvendelse •

Hvordan synes du at jeres arbejde i workshop og i gruppen har fungeret?

god • særdeles positivt, langt over middel sammenlignet med tidligere workshops i andre sammenhæng • rigtig god – god dialog • rigtig godt – men som sagt før, savnede jeg lidt bredde aldersmæssigt • fint • fremragende, ældre ældre og ældst • ganske glimrende, udmærkede debatter • ret godt • det har fungeret godt – dog syntes jeg tiden var lidt knap • fint – god dialog • der har været en god stemning på dagen • meget fint og engageret • fremragende, aktivt og spændende • rart og gemytligt • det har været meget konstruktivt og alle har været aktive • der var for meget tid til workshop om formiddagen og

for lidt om eftermiddagen – gruppen fra 15.50-16.55, der fyldte politikere alt for meget – så der ikke blev taletid til gruppen • fint samarbejde • det har fungeret godt, alle har fået mulighed for at give udtryk for tanker og meninger – gode dialoger • rimeligt – 1.workshop var tids inddelt – godt, da det kunne alle forholde sig til • vældigt flinke folk, men der har været for meget tomgang (for lang tid afsat til gruppearbejde) • helt perfekt • der var et godt samspil deltagerne imellem • mægtig godt (måske lidt besværligt) • meget fint • rigtig rigtig godt • det har fungeret godt – folk har været engageret og interesseret i at bidrage • godt, og med god dialog blandt alle ved bordet • det fungerede godt – det kunne have været rart at der i workshoppen også havde været en lokal politiker • rigtig godt, men aldersfordelingen var noget skæv, desværre • super • jeg er selv en del af gruppen – det har været et godt forløb • det har været rigtig godt • utroligt godt, når man tænker på at vi er så forskellige og ikke kender hinanden • der var stor interesse i den gruppe jeg deltog i • har fået mange gode input, vi har arbejdet fint • alle var meget engagerede • vores gruppearbejde har været rigtig godt • godt, inspirerende at høre andres mening • sjovt, meget seriøst og med plads til at blive lyttet til • gode debatter og spændende meninger • i min gruppe, fik vi alle med • der var lidt for lang tid • godt arbejde – interessant meningsudveksling • vældigt godt • både relevante diskussioner og lidt sank udenom • ganske fint – det var dog lidt svært at holde tråden i den første workshop, da man altid er tilbøjelig til at finde på en løsning med det samme • særdeles godt, mange emner er berørt lige fra skole til pensionist • rigtig godt arbejde – kunne godt være styret lidt mere stramt • rigtig godt, der var en god dialog • ja, det var godt materiale at arbejde ud fra • fint • vores gruppe har arbejdet godt • lidt famlende men vi er kommet i mål – proceslederne burde træde mere i karakter • i det væsentlige ok • perfekt • fint, på trods af enkelte meget tidskrævende deltagere – skrivningsprocessen for at passe ind i skemaerne, noget tungt • interessant og relevant • jeg var havnet i en workshop, hvor vi havde god dialog og kom rundt om mange ting • har fungeret ok, men vi har været meget i tvivl om fremgangsmåden og derfor brugt meget tid på at diskutere, hvordan vi skulle gøre – formålet og retningslinjerne har ikke været helt skarpe – jeg synes generelt snakken har været lidt for overordnet, og jeg ville gerne have været mere i detaljer • tilfredsstillende • fint og dynamisk • vi har haft et godt samarbejde og vore gruppe har fungeret godt • godt, men for mange ting har jeg ikke så stor indflydelse • lidt ustruktrureret (måske mere en lidt) • det har fungeret overraskende godt – arbejdet er kommet hurtigt i gang – men mere drejet sig om hvad kommunen skal bruge tid og penge på end at formulere en egentlig strategi for nærdemokrati • ja den diskussion fra alle 6 personer, og ingen blev vist af, og vi fandt hurtigt ud af at arbejde sammen • efter forventningen • i det store hele fungerede det godt, stor talelyst – måske gøre grupperne mindre, 4-6 personer •

Har du ellers nogle bemærkninger til dagens forløb? (programmet, de indledende oplæg, maden, lyd/lys, lokalerne m.m.)

ok – der var mange holdninger • god dag – hyggeligt samvær, mangler hele Kommunalbestyrelsen • et konstruktivt møde, som jeg gerne vil deltage i en anden gang – dog andet emne • fuldt tilfredsstillende • forholdsvis godt • fint – mange gode tanker og idéer • vældigt godt • jeg synes det har været en god dag • rigtig godt • jeg synes at det er spændende • kanon god ide, får indblik i det

politiske liv i Ballerup – være med til at sige sin mening – høre andres mening • konstruktivt • det har været perfekt – klar til at gentage i andre større såvel om mindre sammenhæng • nej • god mad – godt sted at være – god plads • alt fungerede fint • det ville måske være hensigtsmæssigt, at der ikke var så mange grupper i samme lokale • for tæt på hinandens borde af hensyn til hørelse • vi sad i et mindre lokale – det var rart, vi ikke var så mange i lokalet • det har fungeret tilfredsstillende • det hele har fungeret godt • alt var rigtig godt – jeg vil meget gerne arbejde mere, men et konkret emne, fx børn og unge • et godt arrangement som forhåbentlig bliver gentaget • var dejlig god mad, drikkevarer og frugt • det har været en lang dag – politikerrunden var lidt vag, da alle stod op i baren og lod politikerne bestemme • bedre og mindre oplæg til gruppearbejde, bedre hjælp undervejs • rigtig god – men tiden fløj af sted • der skal være bedre sammensætning • godt arrangement og god frokostbuffet – det undrer mig, at der ikke deltager flere indvandrere, da de jo repræsenterer en stigende del af vores samfund – samfundet er således ikke helt repræsenteret nok • behov for mere tid/fokus på konkrete idéer/initiativer – og knap så meget på overordnede stramme rammer • organisationen var god • vældig fint – dejlig mad – meget flot arrangement – men vi betaler jo også rigtig meget i skat til Ballerup Kommune...for meget • planen for dagen og metoden var begge gode – selv tiden til punkterne var rimelig • generelt har det fungeret godt (trængsel omkring kaffebordene) • det er meget uheldigt, at samle flere grupper i et lokale, da det er meget svært for alle svagthørende at deltage – vores gruppe fik arrangeret et lokale til gruppen, så alle kunne høre og være med • super godt • faste workshop kunne godt være 4 minutter kortere – gerne lidt kortere arrangement generelt – ellers godt • alt i alt et tilfredsstillende forløb • udmærket, gode lokaler – gruppeværelset var meget fyldt • generelt udmærket – dog mindre antal flok i gruppelokalene/brug flere lokaler • spændende indlæg, god mad • lidt for støjende forhold ved rundbordssamtalen • godt gået, men jeg vil håbe at der kommer flere tiltag af samme • en flot tilrettelagt dag, som I alle skal have tak for • maden var rigtig god samt bollerne til morgen • det har været fint – god mad • for mange grupper i samme lokale • det var tidsspilde, at man ikke blot kunne fotokopiere gruppens oplæg, men at man blev nødt til at skrive oplægget en gang til, med kuglepen • det hele har været godt • det er svært at koncentrere sig – mange i samme lokale især i salen – ellers alt ok • god mad • egentlig ville jeg gerne have haft politikerne med ud i grupperne fra begyndelsen • dejlige lokaler – fin forplejning • at det er bemærkelsesværdigt at størstedelen af deltagerne er ældre (55+) – hvis børn netop mangler totalt i lokalpolitikken – mødet i dag kunne være undgået, hvis deres hjemmearbejde var gjort ordentligt • synd at dele dette skema ud under gennemgangen, det stjæler opmærksomheden • fint arrangement – helt igennem • en god lang dag • gode oplæg, maden var god • alt ok, også lokalene da vi fandt dem – kaffe, te, brød på den brede gang, for lidt plads

Eventuelt andre kommentarer

tak for en god dag • tak for et flot arrangement • tak for invitationen • tak for i dag • godt initiativ • gruppen var for stor – 5-7 havde været bedre • mere decentralisering • ja, brug det i kommunen • inviter flere unge og indvandrere • fint arrangement – men det er ikke fint med 4 grupper i hvert rum, når der er meget larm • husk at lære af kommentarerne og ikke bare vende tilbage til sædvanlig praksis • det har været en god dag • jeg er overrasket over

aldersfordelingen på deltagerne – men hører på mødet, at det passer meget godt med aldersfordelingen i kommunen – på den anden side synes jeg det afspejler kommunens opgave med at gøre den yngre aldersgruppe (-50) og især unge, mere interesserede /engagerede • enkelte af kommunens medarbejdere (måske har de været fra Teknologirådet) var ikke ordentligt forberedte • en kanon dag, gentages •

Facts om borgerhøringen

Hvorfor en borgerhøring

De 25 folkevalgte politikere i Kommunalbestyrelsen i Ballerup Kommune har besluttet at udforme en strategi for nærdemokrati og borgerinddragelse og tager med høringen initiativ til at have dialog med borgerne om indholdet.

Alle dagens budskaber formuleret af borgerne selv indsamles i "Borgernes Idékatalog". Kataloget vil efterfølgende udgøre fundamentet for det videre arbejde med strategien for nærdemokrati og borgerinddragelse - en strategi som kan være rettesnor for den fremtidige dialog mellem politikere og borgere. Den kommende strategi ventes vedtaget af Kommunalbestyrelsen i december 2008.

Om deltagerne

På borgerhøringen deltager op imod 100 borgere fra hele Ballerup Kommune. Deltagerne er fundet ved at udsende en personlig invitation til et stort antal borgere fundet ved lodtrækning i alderen 18 – 80 år. Denne måde at rekruttere på, gør at man når meget bredt ud og fx får fat i borgere, der ellers ikke ville have reageret fx. på en avisannonce. På den måde bliver deltagerne på borgerhøringen blandet mest muligt og kan dermed være et godt udtryk for Ballerup Kommunes samlede befolkning.

Forløbet på borgerhøringen

Når deltagerne ankommer får de udleveret en mappe bl.a. med en guide for dagen og et navneskilt. Forud for dagen har deltagerne modtaget forskelligt oplysningsmateriale – bl.a. en inspirationsavis fra Ballerup Kommune - så der er mulighed for at forberede sig til borgerhøringen.

Alle deltagerne samles til en start i Samling Salen, hvor borgmester Ove E. Dalsgaard byder velkommen. Herefter indledes dagens debat med oplæg af kommunaldirektør Anders Agger og dagens mødeleder, Siv Raun Andersen, fra Forstadskonsulenterne. Oplæggene skal bidrage til at skabe en fælles ramme, inspirere til debat og på nuanceret vis perspektivere dagens tema.

Herefter vil deltagerne blive fordelt ud i mindre workshops, hvor de brainstormer i fællesskab på hvilke udfordringer, de ser for at kunne udvikle nærdemokratiet i Ballerup. Derefter drøfter de, hvilke af udfordringerne de mener, er vigtigst – og hvorfor. Det foregår i mindre grupper med 5-8 personer i ialt fire workshops. Det er kun et begrænset antal udfordringer, der kan gå videre som workshoppens samlede resultat. Deltagerne vurderer selv, hvilke der er vigtigst.

Afstemning

Efter frokost samles deltagerne igen i Samlings Salen, hvor de valgte udfordringer prioriteres. Hver enkelt deltager afgiver stemmer på den eller de udfordringer, der vurderes at være vigtigst.

Om eftermiddagen arbejder grupperne videre med de valgte udfordringer og nu gælder det om at formulere konkrete handlingsforslag til hvordan de

enkelte udfordringer kan tackles – hvem skal gøre hvad og hvordan skal det konkret gribes an.

Deltagernes arbejde indsamles løbende hele dagen i et katalog "**Borgernes Idékatalog**", der gives videre til politikerne som bidrag til deres arbejde med at udforme strategien for nærdemokrati og borgerinddragelse. En førsteudgave af kataloget kan allerede offentliggøres ved borgerhøringens afslutning

Borgernes Idékatalog overrækkes her til alle deltagere og til politikerne i Kommunalbestyrelsen. Pressen inviteres til at medvirke og der vil være mulighed for at besigtige borgernes arbejde, der er udstillet på plancher i Samlings Salen.

Borgerne har hovedrollen denne dag – i dialog med hinanden uden indblanding fra politikere eller fagfolk. De af kommunens medarbejdere, der skal arbejde videre med borgerhøringens resultater, er med på dagen som neutrale hjælpere, bl.a som workshopledere til at sikre at deltagerne kommer godt igennem dagens opgaver og til den planlagte tid.

En guide vil dagen igennem være deltageres hjælper og fortælle om opgaverne undervejs. Det kræver ingen særlig viden at være med på borgerhøringen, deltagerne bliver guidet godt igennem hele dagen.

Dagens resultat – førsteudgaven af kataloget "Borgernes Idékatalog" kan ses på kommunens hjemmeside www.ballerup.dk/naerdemokrati. Her kan også ses den endelige udgave af Idékataloget nogle dage efter, når alle resultater er indarbejdet.

De 25 politikere i Kommunalbestyrelsen vil naturligvis modtage Idékataloget til brug for deres videre arbejde.

Fælles "arbejds-lørdag" for borgere og politikere

Også politikerne fra Kommunalbestyrelsen i Ballerup er med på dagen for at tage hul på deres arbejde med at udforme strategien for nærdemokrati. Sideløbende med borgernes arbejde - og samme sted - afholder politikerne nemlig deres egen workshop. Som afslutning på dagen mødes borgerne og politikerne i en fælles opgave om at udpege de vigtige brikker til en strategi.

Ballerup samarbejder med Teknologirådet

Politikerne i Ballerup Kommune gennemfører borgerhøringen i samarbejde med Teknologirådet, der er ansvarlig for at planlægge og gennemføre selve høringen. Teknologirådet er en uafhængig institution, der er nedsat af Folketinget til at bistå med rådgivning til folkevalgte politikere. Se evt. mere på www.tekno.dk.

Se mere om Ballerups nærdemokrati-aktiviteter på kommunens hjemmeside www.ballerup.dk/naerdemokrati, her er bl.a. en folder og en inspirationsavis.

Borgerhøring:

"Udvikling af nærdemokratiet i Ballerup – hvordan?"

Lørdag den 2. februar 2008 kl. 9.30 – 17.00

på Københavns Dag- og Aftenseminarium (KDAS), Bybjergvej 25 i Skovlunde,
- indgang fra Ejbyvej

Politikerne i Kommunalbestyrelsen i Ballerup Kommune har besluttet, at udarbejde en **Strategi for nærdemokrati** i Ballerup. Strategien skal være rettesnor for demokrati og åbenhed og sikre at inddragelse af borgerne bliver en naturlig og integreret del af det politiske og administrative arbejde i Ballerup Kommune.

På borgerhøringen indsamles borgeres idéer og forslag til, hvordan vi kan udvikle nærdemokratiet i Ballerup i "Borgernes Idékatalog". Idékataloget er fundamentet for det videre arbejde i kommunen med at lave strategien for nærdemokrati, der ventes vedtaget i Kommunalbestyrelsen i december i år.

Ballerup Kommune afholder høringen i samarbejde med Teknologirådet.

Program

9.00 – 9.30 **Ankomst, tjek ind og morgenbrød**

Samlings Salen:

9.30 – 9.40 **Velkomst v/ Ove E. Dalsgaard**, borgmester i Ballerup

9.40 – 10.00 **Perspektiver på nærdemokrati**
• **Anders Agger**, kommunaldirektør, Ballerup

10.00 – 10.20 **Introduktion til dagens arbejde**

Deltagerne finder ud i workshops

Workshops – første del:

10.20 – 12.15 **Parallele workshops – "Udfordringer":**
Hvad er de væsentligste udfordringer for at kunne udvikle nærdemokrati i Ballerup – for at kunne styrke borgernes medindflydelse og medansvar i de kommunale beslutningsprocesser?

Brainstorm og dialog i mindre grupper

12.15 – 13.15 **Frokost – buffet i kantinen**

Resultater fra workshops er udstillet i Samlings Salen.

Samlings Salen:

- 13.15 – 13.40 Præsentation af resultater fra første del af workshops**
De udfordringer, deltagerne har formuleret som de væsentligste at tage fat på
- 13.40 – 14.00 Prioritering af de væsentligste udfordringer – afstemning**
Hver deltager stemmer på de udfordringer, der vurderes som vigtigst af dem alle

Introduktion til arbejdet i workshops – anden del

Workshops - anden del:

- 14.00 – 15.30 Parallele workshops – "Handling":**
Hvad skal der til for at tackle de væsentligste udfordringer?
- hvilke tiltag, indsatser og handlinger skal politikerne fokusere på for at tackle udfordringen? Og på hvilken måde skal det konkret gøres?

Brainstorm og dialog i mindre grupper.

Samlings Salen:

- 15.30 – 15.50 Udstilling og forfriskninger**
Dagens hidtidige resultater er ophængt på plancher og kan besigtiges

- 15.50 – 16.55 Dialog mellem borgere og politikere: Hvad er de vigtige brikker i en strategi for nærdemokrati i Ballerup?**

Dialog ved bordene i nye grupper med politikere.

Udtrukne grupper præsenterer deres bidrag.

- 16.55 - 17.00 Tak for i dag! v/ Ove E. Dalsgaard, borgmester i Ballerup**

Offentliggørelse af førsteudgaven af "Borgernes Idékatalog", resultater fra dagens arbejde

Fælles "arbejds-lørdag" for borgere og politikere

Politikere fra Kommunalbestyrelsen i Ballerup er med på dagen for at tage hul på arbejdet med at udforme strategien for nærdemokrati. Sideløbende med borgernes arbejde - og samme sted - afholder politikerne nemlig deres egen workshop.

**Ballerup Kommunes borgerhøring:
Udvikling af nærdemokrati i Ballerup – hvordan?**

Lørdag den 2.februar 2008 kl. 9.30 – 17.00 på Københavns Dag- og Aftenseminarium (KDAS), Bybjergvej 25 i Skovlunde.

DELTAGERLISTE**De borgere, der deltog fra Ballerup Kommune er**

Alf Andreasen-Nordstrøm	Skovlunde	Pensionist
Anders Holm	Ballerup	Pensionist
Anders Ringgaard Kristensen	Skovlunde	Professor
Arne A. Elk	Skovlunde	Pensionist
Asta Hjorth	Ballerup	Radiograf
Alex Nielsen	Skovlunde	Pensionist
Bente Back Jensen	Ballerup	Pædagogisk Vejleder
Bo Høffer	Måløv	Pensioneret lærer
Bodil Jelsborg	Ballerup	Analyse assistent
Carsten Jensen	Ballerup	Folkepensionist
Cay Reeh	Ballerup	Konsulent
Connie Vestergaard Andersen	Ballerup	Pædagog Medhjælper
Conny Rindsig	Skovlunde	Pensionist
Conny Vinter	Ballerup	Efterløkker
Dorthe Thomsen	Skovlunde	Kontor medarbejder
Ejnar de Fries	Måløv	Pensionist
Ellis Kjær	Skovlunde	Efterløkker
Else Mikkelsen	Ballerup	Folkepensionist
Erik Andreasen	Skovlunde	Underdirektør
Erik Lund	Ballerup	Ostehandler
Erik Ravn Gregersen	Ballerup	Pensionist
Erik Steen Jørgensen	Ballerup	Maskiningeniør
Eva Holm	Skovlunde	Pensionist
Erna-Lise Anita Jensen	Ballerup	

Borgernes Idékatalog

Finn Øelund	Måløv	Investor
Flemming Voss	Ballerup	Porteføjle Manager
Frank Bendsen	Måløv	Tømmer
Frank Knud Schlichter Dahl	Skovlunde	Smed
Grethe J. Jensen	Ballerup	Pensionist
Hanne Bengtsson	Ballerup	Informationsmedarb.
Hanne Blirup Christensen	Skovlunde	
Hanne Hein Sørensen	Ballerup	
Heidi Spangen Kristensen	Ballerup	Typotekniker
Hans Hansen	Ballerup	
Hans Terkildsen	Ballerup	Efterløkker
Henning Jensby	Måløv	Bank
Henrik Wilms	Ballerup	Pensionist
Ingelise Christensen	Skovlunde	Folkepensionist
Ingrid Ørting	Ballerup	Assistent
Irene Klecek	Ballerup	
Jaen K. Schröder	Ballerup	Smed
Jakob Hager Rasmussen	Skovlunde	Ingeniør
James Milne	Ballerup	Efterløkker
Jan Bøgh Dunbak	Ballerup	Førtidspensionist
Jan Brøns	Ballerup	
Jannie Bruun Madsen	Ballerup	Pensionist
Jens Bramsen	Måløv	Deltidspensionist
Jens Erik Balzer Hansen	Skovlunde	Civil ingeniør
Jens Minnet	Skovlunde	Account Manager
Jesper Drygaard	Skovlunde	Trykker
Jessi Fraugde	Ballerup	Pædagog
Jeanette Mortensen	Skovlunde	IT-Systemkoordinator
Jette Jørgensen	Skovlunde	Ergoterapeut/Kontorassistent
John Dresig Schmidt	Skovlunde	Pensionist
John Spangen Kristensen	Ballerup	Anlægsgartner
Jonna Nielsen	Ballerup	SoSu-hjælper
Jytte Seierø	Ballerup	Førtidspensionist
Jytte Holmstrøm	Skovlunde	
Jørn Nielsen	Skovlunde	Pensionist
Kaj Svarre	Ballerup	Pensionist
Karen Jensen	Skovlunde	
Karina Bækby Rasmussen	Skovlunde	Teamleder
Karin Torekov	Måløv	Ergoterapeut
Katarina Tomcic	Ballerup	Læser til pædagog
Kenneth Røjbæk	Ballerup	
Kirsten Olsson	Ballerup	
Kirsten Svarre	Ballerup	Efterløkker
Kirsten Volder	Ballerup	Førtidspensionist

Borgernes Idékatalog

Kis Asmussen	Måløv	Pædagog
Kitty Andersen	Skovlunde	Folkepensionist
Knud Ring Andersen	Skovlunde	
Kristian Nielsen	Måløv	Pensionist
Kurt Bidstrup	Skovlunde	
Kurt Højbjerg Hansen	Ballerup	Pensionist
Laila Madsen	Skovlunde	Efterløkker
Lars Stenholm Poulsen	Skovlunde	Tandlæge
Lillian Olsen	Skovlunde	Efterløkker
Line Boye Nielsen	Ballerup	Strategisk Indkøber
Lis Annette Tovgaard	Måløv	Medhjælpende Hustru
Lis Ernsi	Ballerup	Pensionist
Lisbeth Knudsen	Skovlunde	Indkøbsassistent
Lise Thygesen	Skovlunde	Afdelingsleder
Lone Tørnquist	Skovlunde	Pædagog
Mads Jakobsen	Ballerup	Rekrutteringskonsulent
Marianne Rom	Ballerup	Systemprogrammør
Marie Würtzen	Skovlunde	Lærer
Marit Olsen	Skovlunde	
Michael Øst Larsen	Skovlunde	Afdelingsleder
Milorad Radivojsa	Ballerup	Teknisk Assistent
Miasser Hawwa	Ballerup	Sprogvejleder
Nicolaj Morten Christiansen	Ballerup	Bioanalytiker
Niels Peter Juhl	Måløv	Pensionist
Ole Goldin	Ballerup	Efterløkker
Ole Peter Markussen	Skovlunde	Pensionist
Ole Willer Poulsen	Ballerup	Pensionist
Olga Margrethe Andersen	Måløv	Servicemedarbejder
Ove Munch	Skovlunde	Pensionist
Palle Skifter Jensen	Ballerup	Økonom
Per G. Lauritsen	Skovlunde	Key Account Manager
Per Knudsen	Skovlunde	Maskinmester
Peter Knutsen	Måløv	Produktion Supervisor
Preben Hoppe	Ballerup	Pensionist
Preben Jacobsen	Ballerup	
Rihard Primdahl	Måløv	Trælastagent
Sofie Thielsen	Skovlunde	Pensionist
Solvejg Dunbæk	Ballerup	Faglært Bogbinder
Steen Myhre Erichsen	Skovlunde	Afdelingschef
Susanne Taub	Ballerup	Lærer
Svend Vang	Ballerup	Pensionist

Øvrige:

Katrine Riisgaard	Sundhed & Forebyggelse
Karin Olsen	Kommunikation
Trine Rys	Kommunikation
Jens Overgaard	Borgmesterkontoret
Lisbeth Jørgensen	Job & Familie/Integration
Ena Juhl	Kultur & Fritid

Fra Direktions-styregruppen:

Anders Agger
Karen Revsbech
Dorrit Christensen

Fra Teknologirådet:

Anne Funch Rohmann	Projektleder
Ida Leisner	Projektleder
Marie Louise Jørgensen	Projektmedarbejder
Lars H. Fischer	IT Manager

Dagens workshopledere, medarbejdere fra kommunen:

Workshop A: Kirsten Østergaard, Katrine Riisgaard Petersen

Workshop B: Astrid Heindorff, Karen Margrethe Bak

Workshop C: Søren Johnsen, Lisbeth Jørgensen

Workshop D: Jens Overgaard, Ena Juhl

Guide:

Workshop A + B: Ida Leisner, Teknologirådet

Workshop C + D: Anne Funch Rohmann, Teknologirådet

Referenter i politiker-workshop:

Gr. 1: Dorrit Christensen, ref. Lisbet Haubro

Gr. 2: Anders Agger, ref. Mette Mortensen

Gr. 3: Karen Revsbech, ref. Trine Rosdahl

Gr. 4: Lone Schock, ref. Annegitte Hjort

**Statistik på tilmeldte borgere til borgerhøring:
Udvikling af nærdemokrati i Ballerup – hvordan?**



